3406

4

DISERTACION OCTABA
DEL
DEISMO ESTATICO.
SUPLEMENTO AL TOMO SECUNDO.

LIBRO PRIMERO

DE LA FALSA FILOSOFIA
O DEISMO
CRIMEN DE ESTADO.

SU AUTOR

EL P. M. ZEVALLOS,

Ex General de la Congregacion de San Geronimo de Heſpanha.

Et nunc Reges intelligite: Erudimini qui judicatis terram. Pſalm. 2. ℣. 10.

EN LISBOA.

En la Offic. de Juan Procopio Correa da Silva.

ANNO M. DCCC.

Com licença da Meza do Deſembargo do Paço.

BIBLIOTECA NAZIONALE
VITTORIO EMANUELE

INDICE
DE LAS COSAS NOTABLES.

A

SAn Aguſtin, ſu Criſtiano ſublime no es el Deiſta ocioſo pag. 49.
Albaro Pelagio previene el lazo armado contra la adoracion de la Carne y Sangue de Jeſu-Chriſto. p. 69.

C

CAſſiano, ſu oracion de Quietud no es el Quietiſmo. p. 50.
Chriſto como ſuma verdad es objeto neceſario de la contemplacion. p. 63.
Concilios tumultuoſos de los Deiſtas. p. 84. Y el de Londres del año 694 por los Deiſtas. p. 86.

D

DEbocion ſenſible condenada por Molinos y demás Deiſtas Eſtaticos. pag. 59.
San Dioniſio Areopagita, ſu Criſtiano *Deiforme* no es el Deiſta. p. 49.

E

ESperanza es impugnada por el Deiſta Eſtatico. p. 75.

F

FEnelon, ſus errores y ſu retractacion en el Pulpito de ſu Cathedral de Cambray. p. 19. y 61.
Filadelfia, que quiſo ſignificar eſte nombre. p. 82.

G

GNoſtico de Clemente Alexandrino no es como el Deiſta Eſtatico. p. 44. y ſig.
Guerras civiles de Penſilvania. p. 83.
Guyon, (Madama) ſu Deiſmo Eſtatico. p. 21. Su fanatiſmo. p. 50.

In-

I

INdependencia de la Igleſia y de toda Ley enſeñada por Molinos. pag. 80.
Innocencio XI. Su Bula *Cælestis Pastor* contra Molinos. p. 21. Idem, condena el Libro, maximas de los Santos. p. 22.

K

KEith predica los dos Chriſtos en Penſilbania. p. 83.

L

LAvadie (Juan) Maeſtro de la Van Schurman. p. 10. Su Naſcimiento, Padres y Fanatiſmo. pag. 13. Su Corrupcion y Moliniſmo en amiens y en Toloſa. p. 13. En Bazàs. p. 14 Su Calviniſmo en Montauban, ibid. Sus guerras con los otros Miniſtros Calviniſtas. ibidem; turba a Ginebra, idem; ſu Deiſmo en Olanda en Weſtfalia y en otras partes. p. 15. Deſprecia à Barclay y a los Quakeres y eſcribe contra el Quakeriſmo. p. 15. Su muerte. p. 16.

M

MAria Clere y dos Miſioneros fueron ajuſticiados en Boſton. p. 82.
Materialiſmo, como ſe concuerda con el falſo Eſpiritualiſmo. p. 10.
Molinos Contenporaneo de Lavadie y de ſu eſpiritu. p. 17. Su *Guia Eſpiritual* aplaudido en Roma. p. 18. Superſticion. ibid. Su condenacion. ibid. Su Soſpechoſo arrependimiento. p. 19.

P

PEnn pretende unir a ſus Quakeres con Lavadie y la Wan-Schurman y es deſpreciado pag. 11. Puebla la Penſilvania con el Deiſmo Eſtatico. p. 81.

S

SAcramentos, ſon negados por los Eſtaticos y todo lo que tiene algo de ſenſible en la Igleſia. p. 79.

San-

Santos Padres, su concordancia en la Doctrina de la contemplacion. pag. 38 y sig.
Stocad (Guillelmo) enemigo de Keith. pag. 83.

T

Teresa, (Santa) su Doctrina contra el Deista Estatico. p. 66.
El error que lloró acerca de no contemplar en Jesu-Christo. p. 66.
Trinidad excluida de la contemplacion de los Estaticos. p. 23.

V

Virtudes, son condenadas por los Deistas Estaticos. p. 35. y 75.
Virtud aparente. p. 37.

W

Wan-Schurman, (Ana Maria) sus Padres, conocimientos y fama. p. 7. y 8. Tubo ameslo por Maestro en Francker p. 8.
Su filosofía. p 9. Tubo por sucesora en la Academia a Isabel hija del Rey de Bohemia p. 9 y desecha la pretencion de los Quakeres en Oxford. p. 11.
Su amistad con Descartes y sus extasis. p. 9. y 53.
Con los demas Estaticos finge dos Christos. p. 10.
Sus obras p. 12.

FACULTAD de TEOLOGIA
GRANADA

TABLA

DE LAS DISERTACIONES Y ARTICULOS.

Disertacion unica del Deismo Estatico. - - - Pag. 5.

ARTICULO I. *De los Gefes de este Deismo.* 7.
ARTICULO II. *Se arranca la mascara al Deismo Estatico y se le convence por sus absurdos.* 20.
ARTICULO III. *No es la Theologia ni la Filosofia de las Escuelas la fuente de estos vapores, sino la licencia de los Filosofos modernos en cabilar y de las passiones en quererse satisfacer.* - - - - - - - - - - - - - - - - 28.
ARTICULO IV. *Es tan absurdo el Camino por donde estos Deistas nos guian à la Contemplacion como Sabio y de buen sentido el que nos enseñan los SS. Padres y Theologos: se concuerda la Doctrina de estos.* - - - - - - - - - - 32.
ARTICULO V. *Prosigue la materia del pasado y se Examina si la Gnosa del Deista Estatico tiene fundamento en alguno de los Padres, ó en alguna tradicion de la Iglesia, ó nazca solamente de las fallacias de la filosofia.* - - - - - - 44.
ARTICULO VI. *Se descubre el segundo dogma fundamental del Deismo Estatico en negar un Jesu-Christo verdadero Dios y hombre.* - - - 57.
ARTICULO VII. *El Deismo Estatico aniquila à Dios juntamente con las Almas, extingue las Virtudes Morales y Theologicas, è inspira la Sedicion.* - - - - - - - - - - - - - - - - 73.
ARTICULO VIII. *Se manifiesta mas de proposito el Crimen de Sedicion y de rebuelta de estos Deistas.* - - - - - - - - - - - - - - - - 81.

ACUERDO DE FOLIOS
GRANADA

DISERTACION VIII.

CONTRA EL DEISMO ESTATICO

POR SUPLEMENTO AL LIBRO PRIMERO DE LA FALSA FILOSOFIA COMBENCIDA DE CRIMEN DE ESTADO.

POr la confianza y converſacíon que gozamos cerca de eſte Excelentiſimo verdadero amígo de V. hemos tenido la complacencía de leér, y releér un diſcurſo que S. Excelencia nos dejo vér trabajádo por V. contra el Deíſmo eſtatíco. Parece que ſe eſcribío en el deſígnio de añadirlo al Tomo ſegundo de la falſa filoſofía crímen de eſtado, quando pudiera hacerſe una completa edicion de dicha obra, retocada en muchas partes por V. miſmo. Nosotros y los Sabíos ſenſátos de Eſpaña y âun de la Europa, deſeamos ver cumplida tan util empreſa, por que no hemos logrado en nueſtros dias ver un Libro tan original y tan oportuno, que aſí previnieſe mas de 20 años antes, los funeſtos hechos que la falſa filoſofía eſta executando en nueſtro tiempo. Mas por util y eficaz que nos huvieſe ſiempre parecido la eſpoſicion, y refutacion que juntamente hace V. en el tomo ſegundo de las cinco hipoteſís y claſes de Deíſtas que alli nos diſtíngue; la declaracion en que eſte diſcurſo que ahora

añade V. contra el Deiſmo eſtatíco, nos parece como la ſexta caveza de la Idra o de la falſa filoſofía. El excede en utilidad y oportunidad a todo lo dicho contra las otras ſectas de Deiſtas. En Eſpaña, eſpecialmente, aunque no ſe le da eſte nombre, hace ſiempre un terríble daño eſta ſecta à quien damos el nombre de Moliníſmo: y no impropiamente; pues que Molínos ha ſido uno de los Padres de eſte Deiſmo. Como en eſte Reino ſe vío ſiempre y haſta a hora, tan pacíficamente a ſentada la religion Catholica, y con ella la piedad y la devocion, ſe cultívo con mucho eſtudio la Theología miſtica y han florecido en ella los mas principales Doctores, eſpecialmente la gran maeſtra Santa Thereſa de Jeſus enſeñada ciertamente por el miſmo Dios, para enſeñar â infinitas almas fieles que deſean llegarſe â el por la oracion y contemplacion. A eſtas almas armó el Demonio lazos teñidos del miſmo color que uſa la verdad; y en Molínos un Maeſtro de error y de ſeducion, que vaxo la capa de piedad, intro dugèra una míſtica venenoſa y dulce, que cauſaſe tantas ruinas, como la doctrina ſana cauſa edificacion. Aſi no eſtrañamos ya oír en todas las Provincias de eſte Reino funeſtas caidas de perſonas de ambos ſexos que eſtavan dedicadas al ſervicio de Dios y a una contínua práctica de oracion y vida eſpiritual. Aſeguramos a V. que alguna vez oyendo ſemejantes fracaſos, haviamos ſignificado el deſeo de ver algun eficaz remedio contra eſta yluſion Diabolíca. Por que entre lo que hemos leído contra los Moliniſtas, no hemos viſto coſa eſpecífica y propria para diſtinguirlo y combatirlo, con claridad: mas en eſte diſcurſo vemos deſcubiertas las raices y fuentes de todo el negocio de tinieblas. No ſe dan à vér ſecamente ſus particulares artículos, y las condenaciones que han merecido; ni ſolamente ſe les combence por al-

algunas doctrinas comunes, aun que ciertas. Aqui pueden ver todos qual es el sistema a que se reducen todas estas místicas peligrosas con que son estraviadas y echadas en precipícios muchas almas incautas. Se declaran todos los Gefes de este perverso sistema; se les combence de la faláz filosofía donde han bevido y con que han dorado sus mas vergonzosos engaños: el particular caracter de un Deismo sublimado â humos de una vana metafísica; y finalmente, una impiedad valìda de la hipocresía para destruir enteramente los fundamentos del Christianismo que son la fé de la trinidad y la de un Dios echo hombre para salvarnos.

Este Excelentisimo nos confio la tentacion en que havia consentido de imprimir el presente discurso sin dar parte anadie, ni â un â el mismo Autor. Hemos aprovado su intento, pero aconsejandole que no dejase de avisarlo à V. porsi tenia que hacer en el alguna cosa mas; y porque es necesario que se ponga su nombre a la frente de la obra. Pero advirtiendo â este mismo Señor que no deje de hacerlo â un que V. no venga en ello. Porque pareciendo tan util à la causa publica de tantos que pueden desengañarse y huir de caér en tan vergonzoso precipicio, no puede impedirlo sin nota de injusticia, ni aun el mismo Autor ô dueño. Porque Dios solamente es el verdadero Autor de todo buen pensamiento, y a el se le debe unicamente la gloria. Aunque no hemos comunicado â V. hasta a hora, nos hemos encargado del oficio de rogarle y persuadirle que condescienda a la buena intencion que en esto llevamos: â segurando â V. que no tendra que hacér para ello algun travajo ni cuidado; pues aunque muchos Autores no estan jamás satisfechos de sus escritos, y juzgan que deben darles alguna otra lima; pero combiene el no prestár en esto oidos a su inquietud siempre mal contentadiza.

En un punto ſolamente queremos que ſe tome V. algun travajo ; porque leemos una propoſicion que lleva una rigoroſa cenſúra contra los impugnadores de la debocion al ſagrado Corazon de Jeſus. Dice V. que no ſe puede condenár eſte cúlto ſino por los princípios del perverſo dogma que conſtituie el Deíſmo eſtatico. Con que ſegun eſto comprehende V. entre éſtos ſectarios a los que reprueban obſtinadamente la dicha debocion. Nos ha cauſado alguna eſtrañeza eſte juicio. Nosotros hemos ſido indiferentes en quanto â eſte aſunto , y ſin tomár partido , hemos leido y oído diberſos pareceres à cerca de el. En ninguna de las partes hemos obſervado coſa muy ſolida : en unos piedad ; en otros ſentimos aridez y rigor. De eſte ultimo caracter nos parece una carta que apedazos ſe ha dibulgado en los Mercurios del año 1782. Por ſi acaſo V. no la huviere leído le incluímos eſa copia. Aunque la ponderan mucho algunos literatos que hemos oído , nosotros quedamos todavía indeciſos. Mas alfin la propoſicion de V. nos ha conmovido , porque no la habra ſoltado ſin fundamento. Eſte es el que le rogamos V. que nos declare , para tenér ſobre eſta materia un juicio Theologico y ſolido , diciendonos juntamente , que utilidad podemos ſacár los fieles de eſta debocion. Pedimos en todo eſto pan de doctrina y fomentos que fortifiquen nueſtra fé. V. que conoce el tiempo y lo que eſta luz agoniza en todas partes , y aun en Eſpaña , no ſe negará a nueſtra peticion. Por todo ſeremos los mas obligados ſervidores de V. y rogaremos a Dios que le conſerve muchos años para ſervirle y a ſu Santa Igleſia.

DI-

DISERTACION VIII.

Del Deísmo estatico, y de su crimen de estado por suplemento al Libro primero contra la Falsa Filosofía. &c.

PErsiguiendo a los Deístas por los caminos ò hipotesis en que se dividen, confieso que mi espíritu se sentía ya fatigado o dado a perros, trochando por derroteros tan cortados y escabrosos. Para tomarlos en sus mismas quiebras y cabernas, tubimos que ir benciendo la cuesta de una metafísica dificil; luchando contra unos errores espinosos y reveldes a la razon; pisando un terreno pedregoso, è ingrato al cultívo: cumbres secas, horribles precipícios, hielos endurecidos a la par de las rocas, zarzáles y espinétos impenetrables; tales me havían parecido los caminos ò hipotesis que degé escudriñados del Deísmo ò Filosofismo. ¿No teneis desbenturados, les preguntava yo dentro de mi, sítios y lugares mas amenos ollanos por donde discurrámos? No havitais entre las montañas duras de la impiedad en algun pantano, ò lugares humedos y blandos de opiniones supersticiosas? Y muchas, me respondia yo por ellos. Se bien que no caminais sino acia los placeres del cuerpo y del orgullo. En rompiendo yo las puertas de hierro y buestros intrincados laveríntos, espero llegar â buestros huertos mas delicióſos que los del viejo Epicuro. Allí me prométo descubrir el estremado contraste que hace buestra aspera impiedad con el blando Pietismo, la dura incredulidad con la pantanosa superstician; buestras arrastradas debociones con buestras altivas

blas-

blasfemias, los altos estasís descendiendo â los mas cenagosos rebolcaderos; finalmente, podré sacar el mas vivo y fiel quadro del Deísmo estatico. En esta secta bienen â comprehenderse el Molinismo, el Lavadismo, el Quakerismo y el mas sublimado Fanatismo de los banos filósofos. Estos mas locos que el loco Fox, en arruinando las casas de oracion y contemplacion de los Cristianos, proyectan hacerse soledades donde elebár sus almas a la mas abstraída contemplacion y a los estasís de Molínos y de Lavadie. Juzgo que no hay un Deísmo que haya hecho mas daños en las almas. Quanto mas se cubre con especie de piedad o de hipocresía, tanto mas corrompe. Lo peor es, que por ella hace Satanas su Comidilla de los escogidos, ò de aquellas personas que se mueben docilmente acía el bien, y emprenden una vida reglada y de oracion. Si estas buenas almas se confían a unos guias ciegos, de corazon corrompido, e ignorantes de los escollos que Satanas nos pone cerca del Camíno que lleva acía Dios, se rompen en ellos, y por esso vemos cada dia muchos naufragios donde perecen juntamente los conductores y los que son conducidos ò mas bien seducidos por ellos.

Tal es el Deísmo estatico. Promete la union íntima con un Dios puro, y adorarle en espiritu, sin templos, sin símbolos, sin señales, sin sacrificios ni Sacramentos, sin actos proprios ni internos ni esternos, ni cosa sensible. A una sola mirada, presumen ver à Dios en su pura naturaleza y esencia; abstraido de todos sus atributos operaciones y relaciones. Por este sutil derrotero escusan la dificultad que tiene para la razon humana el misterio inefable de la Trinidad; y vienen a quedár en el grado de los que se llaman unitarios y antitrinitarios.

Aunque aparentan tener el artículo de un Je-

Jesu-Christo, y fingen que le aman purisimamente, sin interes ni deseo de alguna de sus cosas, todo esto es una falacia y aun mayor en aquellos estaticos ó Fanaticos que predican dos Christos: uno corporal y sensible, y otro espiritual y divino. Porque teniendo ellos por grave imperfeccion y torpeza adorar â Christo corporal y sensible; tam poco adoran en verdad al Verbo eterno de el Padre qual era antes que tomara nuestra humanidad. Ve aqui por que caminos tan singulares se descargan de los misterios de la Trinidad y de la Encarnacion, Pasion, Muerte, Resurreccion y Ascension de nuestro Salvador, quedandose atenidos â un solo Dios de capricho, contemplando siempre en el, como las Aguilas reales contemplan al Sol en toda su claridad mirandolo de hito en hito.

ARTICULO I.

De los Gefes de este Deísmo.

POdemos reducirlos â tres: Ana María Wan-Schurman, Juan Lavadíe, y Miguel Molinos. Pudieramos juntar â estos â el Ingles Fox, Gefe y Patriarca de los mismos Deistas. Por tanto les darémos lugar especial en esta Disertacion.

§. I.

MAdama Wan-Schurman fue celebre durante lo mas del siglo 17 por consideracion â su nacimiento, â sus bastos y sublimes conocimientos en todas las lenguas y ciencias, y tambien â sus riquezas. Nacío en Colonia el año 1607, de una familia ylustre, segun la genealogía que deslin-

da

da Moreri, ya no es mui defiar en este genero. Su Abuelo Federíco Schurman emparentó por casamiento con la Casa de los Condes de Lumey, y se expatrio de Amberes por temor del gran Duque de Alba. Federíco su hijo, casó con una Senhora de Colonia, hija de un Gentil hombre llamado Harf y de su Muger Eva. La predicacion del Herege Bucero en Colonia el año 1543, engañó à Eva, y esta pudo seducir tambien à su Marido Harf, abrazando ambos el Protestantismo. De la hija de estos, nacio en el mismo error la celebre Ana Maria Wan-Schurman. Su erudicion fue demasiadamente temprana y asombrosa, si se ha de creer todo lo que se dibulgó de ella por Alemania, alta y vaja, por Inglaterra y por la mayor parte de Europa. La suponían sávia en todas las lenguas sin diferencia de muertas, ò vivas, porque para ella y en su voca vivían y florecian el Hebreo, Caldeo, Siríaco, Arave, Griego, Latino, Persa y no se sí tambien los Ydiomas de las tierras Australes no descubiertas. Poseyó todas las mas de las ciencias y vellas artes, especialmente la Metafísica, cuio genio fue del gusto de aquel siglo por los Filósofos Descartes, Gazendi Leibnitz, Newton, y Malebrance. No se admiraban menos sus primorosas obras de manos, sus dibujos en el gusto del Crayon, sus gravados sobre el cristal, sus bordados y obras acusticas. Mas adelante se dio â la Theología, y esta con la mística de un Directór peligrosíssimo, y con el contínuo uso que hacia de la Metafísica, le hizo enfermar de vapores, dando con la caveza en sublimes desbaríos y especialmente en el Deísmo estatico de que la hacen Gefe. Sus Padres por adelantar más sus estudios, se mudaron de Utrech a Francker y tuvo âllí por Maestro â Amesio. Muerto su Padre en el año 1623, regreso con su Madre â Utrech siendo de solos 16 anos. Su pa-

sion

sion por la filosofía le abstuvo de casarse, teniendo ocasion de hacerlo con Mr. Catec, Pensionario de Olanda y Poeta celebre para los de aquel país, y compuso algunos versos en alabanza de la Wan-Schurman. Aun la hicieron mas celebre los elogios que dibulgaron de ella Bousio, Rivet, y Espaneín, profesores en Theología. Apenas huvo Gefe de filósofos que no tuviese trato con ella o personal ò epistolar. Tales fueron Pedro Gacendi, Hugiens, Descartes, Mersено, Bocart, Balzac. Esta fama la hizo deseable â las personas mas augustas de su tiempo. Maria Gonzaga la visitó quando iva a casarse con Vladisláo Rei de Polonia. La condésa de Longueville hizo lo mismo yendo â Munster à negociaciones de paz. La Princesa Isabel, hija del Rei de Boemia y mui alavada de Descartes, se honró de hacerse su sucesora en la Academía. Despues que murío el Cardenal Richelieu, le escribía como â su corresponsal. Su espíritu, lleno con esto de un finisimo orgullo, no se nutria sinó de sublimes desbaríos. En su Academía de Vtrech, a la que concurrían muchas Damas filosofas y aquellos jobenes y mesiures que quieren parecér literatos con solo ocupár silla en una tertulia o Academia, se admiraban de oir â Demoiselle ècha una Malebrance; sus conbersaciones se rebolvían de ordinario sobre los objetos espirituales; sobre los buelos que el alma puede dar acia Dios; sobre la abstraccion de todos los objetos que hieren los sentidos sobre estasís, abandonando el cuerpo sucio y pesado; sobre los modos de montar la mente y fijarla en la contenplacion de Dios puro, sin caér un punto de alli avajo ni â la diestra, ni a la sinestra, finalmente, sobre el camino de llegar a lograr un sueño y quietud en que ninguna de las cosas exteriores la despertasen. Descartes no fue mas frequente en las meditaciones, ni mas

diſpueſto a los extaſís y fugas del alma, ni al fanatiſmo que entonces era mui de guſto en la Europa, y vegetava con mucha proſperidad en las partes del Norte. Semejante filoſofía era la mejor diſpoſicion para una míſtica y un Deíſmo el mas fino y ſabroſo a todos. Porque aunque parecia el eſtremo mas contrario al Materialiſmo, era mui proxímo â el por un facil retorno que en el circulo vicioſo, juntan ſus puntas los dos extremos. Hay un Materialiſmo groſero y rudo que apacienta a los ſentidos con unas como caſcaras y bellotas duras y berdes, ſolamente tolerables a puercos voraces y hambrientos de lo que apetece la carne. Pero hay otro que ſave extraér un elixir de la materia en qne ſolo da a guſtár la nata y lomas delicado y ſuave de la ſenſualidad. A eſte delicado materialiſmo ſe reduce facilmente eſte Deíſmo eſpirituoſiſimo, y Miguel Molínos tubo el ſecreto dè remoler eſta harina que ſe traga ſin ſentir.

A Madama Wan-Schurman no hacia falta para resbalar por eſte deſcamino ſino el ligero impulſo de un Director tan ſagaz è hipocrita como Lavadie. Huyendo eſte de todos los lugares donde havitó, vino a introducirſe con ſu fina piel en la caſa de la Wan-Schurman. Eſte mudó preſto la Academia filoſofica en una Igleſia de Fanaticos y miſticos. Supo ganarſe tambien el corazon de la Demoiſele, y ſe ha eſcrito por muchos, haverſe caſado ſecretamente con ella. Deſde entonces ſe formo la Wan-Schurman dos Chriſtos, uno eſpiritual y otro corporal. Se deſdeñaba de adorar â eſte ſegundo y ſolamente afectava contemplar y amar al primero. Hacia algunas jaculatorias y ſolia muchas veces decir: *amor meus crucifixus eſt.* De aqui han inferido algunos Logicos romos, que abrazó el Catholiciſmo y murío en el. Juntan â eſto, el tedio y deſprecio que afectava a los Sermones de los

Pro-

Proteſtantes, y de entrar en ſus templos y en todos los exercícios de ſu ſecta. Pero ſi hacia lo miſmo, reſpecto de los templos, Sermones y exercicios eſpirituales de los Catholicos, ſe debe inferir que ſu comberſion no fue al Catholiciſmo, ſino aun Deiſmo que deſprecía la palabra predicada ô eſcrita, las Igleſias, los Sacramentos y Sacramentales, y las Imagenes y todas las ſeñales ſenſibles. Tal era el Deiſmo que havia profeſado Lavadíe, y ſembrado por muchas partes. En eſte vivío la Wan-Schurman, y ſu Academía ò Igleſia ſe propagó por Amſterdan por Weſtfalía eſtableciendoſe en la Villa de Hexford. Deſpues que murío Lavadíe, ſu Director, ella quedo inconſolable y ſe hizo unico Gefe de la ſecta. Eſta ſe hacía tan celebre en Inglaterra, que Guillelmo Penn, ardiente fautor del Quakeriſmo, que era un Deiſmo ygual a el de la Wan-Schurman, vino a Levarden à hacer una federacion con la expreſſada Dama; pero eſta ſe deſdeño de tenér ſociedad con los Quakeres, y Penn ſe volvío ſin conſeguir ſu pretenſion ni ganár tampoco para ſu ſecta a la Princeza de Orange hija de Jacobo VII. Penn no deſmayo con todo eſo, y para volbér a la negociacion, ſe nombró por los tembladores una legacion compueſta de Mademoiſele Fel, hijaſtra del loco Fox; y de Madama la muger de Keít. Se le dieron para interpretes o farautes dos mugeres, una Alemana y otra Olandeſa. Pero quando llegó eſta diputacion, ya era fallecida la celebre Wan-Schurman, que murío en Wlubert en Friſia à 5 de Maio del año 1678 en la edad de cerca de 71 años. Se hizo ſuceſora ſuya la Princeſa Iſabel hija del Rei de Boemia, y mui celebrada por Deſcartes. Eſta mudó ſu Silla â Exford y ſu Palacio eſtava avierto y franco a quantos querian formarſe por ſus lecciones. Alli fue oida la diputacion de los Quakeres y otra vez

 deſ-

deſechada ſu pretenſion. A la carta que le preſentaron de Fox, reſpondío eſta Princeſa en los brebes terminos que ſe ſiguen. " Amigo mio: no
" me es poſible dejar de amar â los que aman á
" Jeſu-Chriſto y padecen por la juſticia. Vueſtra
" Carta me ha ſido agradable aſi como la viſta
" de las dos perſonas que me haveis imbiado.
" Yo ſeguiré ſus conſejos quanto la luz interior
" y la uncion del Eſpiritu ſanto me lo permita.
" Vueſtra buena amiga Iſabel. " Penn volvío deſpues, y fue dos veces admitido á el Gavinete de la Princeza. En ambas declamó contra la vanidad del Mundo, y acerca de los buelos conque el Alma puede elevarſe a Dios puro. Se le palmeteo por la gracia que tenia para la declamacion, pero quanto a el objecto de ſu venida, padecío la miſma repulſa que havia experimentado de la Wan-Schurman.

Las obras impreſas que ſe atribuyen â eſta Señora, ſon diberſas cartas, algunas poeſías, y algunos opuſculos, todo de poca conſideracion y menos correſpondientes a la fama de la ſaviduria que le atribuyeron ſus admiradores. Tal qual de dichos opuſculos, fue eſcrito en muchas lenguas, ſin ſer de algun interes para hablarſe ni eſcribirſe en ninguna. Tal es la vanidad de la vida de algunos, que no ceſan de hablar contra la vanidad. Pero veamos el quadro de otro Gefe de eſte Deíſmo que fue el director de eſta muger celebre de que hemos hablado.

§. II.

JUan Lavadíe es tenido de algunos por el principal Gefe del Deíſmo eſtatico. Eſte lo pegó a la Wan-Schurman que haſta el año 1650, no lo abrazó; aunque por ſu paſion a las falacias de una filoſofía vana, tenia las diſpoſiciones mas proxi-

ximas â caér en el. Lavadíe que la ſedujo, fue nacido en país y de padres Catholicos en la fortaleza de Bourg en la Guiena el año 1610. Su primera educacion fue ſuperior â la pobre fortuna de un ſoldado que tubo por padre. Merecío, por lo mucho que prometía ſu aparente buen eſpiritu, que le reciviesen, los Jeſuitas de Burdeos para miembro de ſu compañia. Vivio alli 15 años: e hizo en ellos algunos progreſos en la literatura y en una exterior piedad. De tal ſuerte ocultò ſu mal eſpiritu à los Jeſuitas, que quando trató de abandonarlos, les hizo creer que perdían un grande hombre, y tomaron todas las medidas para apartarlo de eſta reſolucion, y hacer que permaneciese con ellos. Pero el no podia contenér ya en el ſecreto de ſu alma la fuerte propenſion â el libertinage y a la hipocreſía que lo agitava. Salioſe en efecto y de repente dío la primera relampagada de ſu fanatiſmo diciendo: era Juan el Baptiſta cuia alma havia tranſmigrado en el. Predicava penitencia en toda la Guiena; no comia ſino yerbas, ſe puſo mui flaco y era tenido por Profeta. El credito de Santo que eſto le ganó en el bulgo, le proporcionó un mediano eſtablecimiento en Amiens, pero no le pudo durar mas la fama que haſta deſcubrirſe la deſenvoltura â que ſe abandonava en ſecreto con algunas Mugercillas cargadas de pecados que le ſeguían. Al miſmo tiempo ſupo el Obiſpo Mr. de Caumartin las malas Doctrinas y exemplos que dava en unas Monjas Bernardas de ſu Dioceſis, y procediendo por eſto â prenderlo, ſe le eſcapó y huío de ſu obiſpado a Bazas, y de alli a Toloſa. Se encargó en aquella Ciudad; o ſe introdujo con ſu hipocreſia al govierno y direccion de otras Monjas, y buelbe a dár yguales eſcandalos que en Amiens. Alli metio ſu devocion falſa y ſus errores haſta tal grado, que dicen los autores del nuevo Di-

cio-

cionario hiſtorico, que executó todo quanto deſpues pratico Miguel Molinos en Roma y en otros lugares. Puede congeturarſe de aqui que eſtos dos Gefes de la ſecta ſe comunicaron uno â otro ſus proyectos de impiedad y obſcenidad en que fueron tan ſemejantes. El Arzobiſpo de Toloſa acudío a detenér el contagio que Lavadié difundia en ſus Monjas, y tuvo que repartir â algunas mas corrompidas por otros combentos reformados, y procedio a prender â Lavadíe. Tambien ſupo eſcaparſe de alli volviendoſe à Bazas. En un Heremitorio cerca de alli quiſo tomar otra vez la profeſion del Baptiſta y ſe puſo el nombre de *el hermano Juan de Chriſto*. No deja el tono y aire de Profèta que predicaba en el Deſierto, pero tampoco dejo ſu coſtumbre de corromper â quantas ſe le acercaban, embolviendolas en ſus mareos yengaños.

Anegado ya en un mar de abominaciones, fue arrojado fuera de la religion catholica y huió â Montauban el año 1650 para arrojarſe en el Calviniſmo que devia ſerle mas favorable al Quietiſmo â que anelava. Ocho años fue alli Miniſtro de eſta ſecta. Su ſobervia y preſumpcion de ſaver mas que todos los otros Miniſtros, le empeño en muchas guerrillas que traìa con ellos. Sufrìa por eſto y cauſava juntamente muchas perturbaciones en aquella Ciudad; y para ponerſe en ſeguro, huio a Ginebra. Quiſo turbar tambien eſta republica, y metropoli del Caviniſmo, por varias demandas y pendencias que encendío con los Miniſtros de la ſecta. Temiendo quiza de que lo quemaſen como â Servet; tuvo que huir à Zelanda. Logro con ſus mañas el Miniſterio de Midelburg; mas continuando en el menos precio que hacía, no ſolamente de los otros Miniſterios y de ſus Sermones, ſino tambien de los decretos de ſus ſínodos, ſe atrajo el odio de todos los Proteſtantes

tes mirandole como aun eſpiritu de rebuelta y de ciſma. Supieron juntamente ſu eſcandaloſa vida ſecreta, nobſtante la hipocreſia en que confiava, y era corta para taparla. Arrojado tambien del Miniſterio de Midelbourg, deſpues que lo havia ſido igualmente de Ginebra, dejo el Calviniſmo y ſe precipitó en ſu Deiſmo. Con una perſuaſiva ſuave, que era efecto del lavio y del tono mas que de alguna piedad, ſe atraía muchas devotas que ſe dejavan ſeducir como palomas ſin corazon, o por la inclinacion de ſus paſiones carnales, o por la ambicion de parecer Santas. Transfuga y vagamundo por todas partes, ſe va a Olanda, y obſerva la ocaſion de entrar en caſa de Madama Wan-Schurman que era del credito y valîmiento que ſe ha dicho cerca de las perſonas mas eminentes de Europa. Con ſus Sermones mas ſuabes que el azeite, ſus aires y rodeos finos y eſpirituales, ſus delicadas alavanzas â la iluſtre Mademoiſele, ſus eſtaſis paſageros y como que ſele eſcapavan a ſu peſar de la abundancia de ſu eſpiritu, cogio preſto en ſus lazos â la Wan-Schurman, y no ſolo ſe hizo dueño de ella y de ſu caſa, ſino de la ſecta y de muchas Damas que ſe le confiaron en calidad de ciegas devotas. El eſtendío la Secta por la Weſtphalia y otras partes de la alta y vaja Alemania. En Inglaterra, donde le creieron los Quakeres el Patriarca de la nueva claſe de Deiſmo que era el miſmo que ellos profeſaban, ſolicitaron ganarlo. Barclai y ſu mas famoſo Profecta, llamado Keith, vinieron â Amſterdan à tratar con el de una federacion que los hicieſe a todos devotos. Lavadíe no dio oidos â eſta pretenſion. Se cree que ſe movio por un zelo de conſervar ſu primacia en eſte Deiſmo y no caer vajo alguna dependencia extrangera. El moſtrava hacerlo por un deſprecio que profeſſava de las extravagancias del loco Fox y de ſus partidarios. En eſta razon compu-

puſo un Libro intitulado *Refutacion del Quakeriſmo.* Al miſmo tiempo era Lavadíe mas fanatico y loco que Fox. Eſto pruevan ſus Libros extravagantes que componia y publicava. El Padre Niceron cita algunos de ellos en ſus obras. Uno llevava por titulo: *Verdadero Exorciſmo para lanzar al Demonio del Mundo Chriſtiano.* El titulo de otro era: *El Herald o Rey de Armas de el gran Rey Jeſu-Chriſto* Otro que mejor cante ſe llamaba: *El Cantico Real del gran Rey Jeſu-Chriſto.* Otro: *El Imperio del Eſpiritu Santo.* Ydeas todas que vaſtavan para anunciar una caveza deſbaratada a fuerza de los vapores de un utero mas enfurecido que el de las Pitonizas y Pitones. Eſtos ferbores no eran contrarios a los torpes entretenimientos a que ſe avandonava con ſus devotas. En tan infeliz carrera murio Lavadie el año 1674, haviendo llegado a la edad de 54 años. En el modo de ſu muerte no combienen los diverſos Eſcritores que la refieren: Unos dicen que murío en Altona a fuerza de un ravioſo colico. El Autor de la hiſtoria de los tembladores cuenta eſto de un modo mas cavallereſco. Obſervó un Marido algo zeloſo los amores que entretenia con ſu Muger, Diſcipula e hija eſpiritual de Lavadíe, que no ſupo ocultar las abenturas y enredos que traía â ſolas con ella. El dicho Marido le combidó una vez à paſear juntos ſobre la Rivera del Elva, y llegando à un ſitio oportuno, con poco travajo le precipitó al Rio que iba alli profundo. Los Sectarios de eſte Hereſiarca tomaron de ſu nombre el titulo de *Lavadiſtas* como los de Molinos ſe llaman *Moliniſtas*, aunque todos ſon unos entre ſi, y con los Quakeres y Pietiſtas. Porque eſte Deiſmo eſtatico parece una tercera eſpecie ò Hybrida nacida de la mezcla del Pietiſmo con el Filoſofiſmo. Aſi es, que Guilhelmo Penn, quando no pudo conſeguir la hermandad con la

Wan-

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

Wan-Schurman ni con Lavadíe, ſe fue a contratar ſociedad y amiſtad con los Pietiſtas. En eſta miſion ganò a Zizerman celebre en Witemberga, por las Matematicas. Eſte reclutó otras 17 familias, y ſe encaminó con ellas a Olanda para volar todos a la Penſilvania, el nuevo Reino de Penn.

§. III.

NO puede negarſe à Miguel Molinos el tercer lugar entre los Gefes y fautores del Deímo eſtatico, y acaſo el merito de haver ſido el mas pernicioſo de todos. Porque los Lavadiſtas y Quietiſtas lograron derrivar en ſus ſutiles lazos â muchos grandes hombres eſpecialmente al Illuſtriſimo Franciſco Salignac Fenelon; no en la parte que choca al pudor, ſino en lo que pertenece â la Metafiſica y miſtica, y hace todavia progreſos eſpecialmente en la Gueldres; pero juzgo que el Moliniſmo cauſa mayores daños en los Reinos Catolicos, â bueltas de la maior piedad y uſo de la Confeſion auricular que en ellos ſe profeſa. Eſte Miguel Molinos, vorrón de la nacion Eſpañola, nacio en la Villa de..... Dioceſy de Zaragoza de una familia diſtinguida. Comunmente ſe le creé profeſor de la Uniberſidad de Valencia, aunque otro profeſor de la miſma Academia, al principio de ſu baſta obra intitulada: *Divus Thomas loquens cum Patribus & Profetis* pone una Diſertacion dirigida a purgar de eſta mancha a la eſpreſada Uniberſidad. Molinos, haia ſido de la Eſcuela que ſe quiera, echo Sacerdote ſalio de Eſpaña, y en ſus viages huvo de beber las aguas ſucias que fue deſpes â vomitar en Roma. Por haver ſido contemporaneo de Lavadíe, aunque nacido algo deſpues en el año 1627, pudo aprender de el en Francia, ò en los paiſes vajos, los errores que dibulgo por aquellas partes. Ello es con-

conſtante, y lo han notado los Autores del nuevo Diciona-rio hiſtorico, que Lavadíe enſeñó y practicó en Toloſa, Ginebra, Zelanda y otros lugares lo miſmo que mui poco deſpues enſeñava y praticava Molinos en Roma. No ſe puede negar con todo eſo a Molinos el haver reducido a un plan concertado todos los errores de eſte Deíſmo en ſu Libro intitulado: *Guia eſpiritual.* A eſte celebre Libro que fue dibulgado en Roma con aplauſos de muchos, o ignorantes o poco ſagaces, dio mas credito la fama del Autor. Molinos era mirado en Roma poco menos que otro San Felipe Neri. Su exterior compoſtura, ſu afavilidad de trato, ſu continuo trabajo en el confeſonario y en la direccion de Almas de todos eſtados, ſu deſinteres y humildad en no aceptar los cargos y veneficios Eccleſiaſticos, le hacian reſpetables a toda Roma haſta que diberſos Sabios de verdadera virtud y dotados de la diſcrecion de eſpiritus, fueron obſervando los perverſos dogmas del citado Libro que inſpirava ſu autor en las perſonas que dirijía, y confeſava. Fueron eſtractadas de ſu eſcrito 68 propoſiciones hereticas, blasfemas y de varia cenſura Theologica, por las quales, delatadas, y mandadas examinar por los Theologos mas ſavios de Roma, fue preſo ſu Autor el año 1685 y deſpues de dos años fueron condenadas por el Papa Inocencio XI. en el año de 1687. Eſta condenacion ſe hizo publicamente en la Igleſia de Santa Maria ſuper Minervam, preſente SS. con todo el Colegio de Cardenales, muchos Obiſpos y Prelados y otros perſonajes reſpectables. Quando ſe leyó delante de un infinito pueblo la vida de Molinos, y la virtud aparente con que cubria las torpezas, ſecretas que havia renovado de los antiguos Gnoſticos y de los Begardos y Beguinas, con todas las blasfemias e impiedades que havia acumulado en ſu horrible ſiſ-

te-

FACULTAD de TEOLOGIA GRANADA

tema, clamava el Pueblo a gritos que lo quemaſen vivo. El ſe retrató publicamente y en la confeſion que hizo de ellas y de ſu perverſa vida añadio, que en doce años ſeguidos no ſe havia confeſado, celebrando cada dia Miſa. El fue combencido por 12 mil cartas reconocidas por ſuios que havia eſcrito à los que le conſultavan ò eran dirijidos por el, y por las miſmas fueron deſcubiertos innumerables de ſus ſectarios. Sin embargo de tan atroces daños de que era reo, la venignidad del Papa, le conmutó la pena de fuego, en carcel perpetua. Aunque ſe moſtró penitente, dudan muchos de ſu ſincero arrepentimiento, porque ſe dijo que al encerrarlo en la Carcel a que ſe le condenó, havia dicho al que lo condujo: *Adios amigo, todos pareceremos ante el Juicio de Dios, allí veremos de que lado eſtá la verdad, ſi de el mio, ò del bueſtro.* Lo qual, ſi es verdad, prueva ſu impenitencia en que murio en las priſiones el año 1696 ſiendo de mas de 70 años. Por eſpacio de 22 havia enſeñado eſte impoſtor en Roma ſu perverſa doctrina. Aſi la dejó vien arraigada. Muchos han refutado ſus errores, entre los quales merece diſtinguido lugar el P. Pablo Señeri en ſu libro intitulado: *Concordia* donde reduce todos ſus errores a pocas propoſiciones. Otros las han eſtrechado a menor numero. El Savio Lambertini refuta en varios lugares ſus errores relativos a la via unitiva, à los extaſis, y a otros articulos de la Theologia miſtica. Boſuet ſuſtentó un largo certamen contra Malavall, el Illuſtriſimo Fenelon, y Madama Guyon que introdujo el Moliniſmo en Francia. Concluio la queſtion el Papa Inocencio XII. por la condenacion del libro de Fenelon intitulado: *Las Maximas de los Santos.*

Yo, ſegun el propoſito de mi obra, refutaré eſtos errores por lo reſpectivo a lo que conſtituie ſu Deiſmo eſtatico, y por la conformidad

que guardan con los delirios de los Lavadiſtas ; tembladores y con los que ſe condenaron poco deſpues de Molinos en Fenelon. Una de las cenſuras que ſe eſpreſaron en la condenacion de Molinos , es ſer ſu doctrina o Deiſmo *ſedicioſo* , y eſto lo hare ver por echos y por algunos de ſus articulos condenados. Ningun otro Deiſmo pide mas vigilancia en los Gefes del eſtado y de la Igleſia que eſte , porque ningun otro ſe cubre tanto de la capa de piedad y ſantidad. Por tanto le iré deſenbrollando y dando a conocer y aborrecer en diberſos Articulos.

ARTICULO II.

Se arranca la maſcara al Deiſmo eſtatico , y ſe le combence por ſus abſurdos.

§. I.

PAra que nadie ignore la razon porque llamo Deiſmo eſtatico à eſte Fanatiſmo ; y Deiſtas a eſtos miſerables hipocritas que profeſan tan bergonzoſa ſecta , debo repetir lo que no baſta haver dicho muchas veces en eſta Obra. A ſaber , que deben llamarſe Deiſtas todos aquellos que niegan los Articulos principales del Chriſtianiſmo : la fé de la Trinidad , y el Miſterio de un Jeſu-Chriſto Mediador y Redentor de los hombres. Aunque en medio de eſto confieſen la verdad de un ſolo Dios , deſtruyen nobſtante la religion y la fé que es neceſaria para ſalvarnos. Por tanto , lo primero que me toca provar es , que los Lavadiſtas y Moliniſtas niegan los Articulos cardinales de la Trinidad y de un Redentor , contentandoſe con la confeſion de un Dios puro , ſin relaciones ni atributos ni virtudes. El primer error contra la fé y confeſion de la Trinidad , fueron condenados por el

el Señor Inocencio XI. en la Bula *Cœleſtis Paſtor* de 20 de Nobiembre de 1687. Entre las 68 proposiciones que por ellas se condenan al impostor Molinos, en la 21 excluya el Articulo de los atributos y personas de la Trinidad, del objecto de la oracion y contemplacion. En la oracion (dice) es menester *estarse en fé obscura y universal, con quietud y olvido de otro pensamiento de la particular y espreso de los atributos de Dios y Trinidad, y estarse asi en la presencia de Dios para adorarlo, servirle y amarlo, pero sin producir actos; porque Dios no se agrada de estas vagatelas.* (1)

En este perverso Dogma se expresa el proprio caracter del Deísmo, porque con la forzosa Ley que impone al alma de atenerse en su contemplacion a la naturaleza pura de Dios, abstrayendo de este objeto los atributos divinos, las perfeciones y tambien las relaciones que constituyen la Trinidad, enseña à nó conocer ni meditar otro objecto que un Dios puro y sin personas. Tal es el caracter de los unitarios, antitrinitarios, y Deístas.

A lo que llama Molinos fé obscura y general, dieron Malavall y Fenelon el nombre de accion confusa y vaga de el Alma que no se termina á otro objeto que a la essencia divina en confuso, sin atributos ni relaciones. Madama Guyon, à quien el mismo Bosuet da el nombre de Fanatica Profetiza y de introductora del Quietismo en Francia, pone el mismo fundamento à este su Deísmo todo lo qual aprovó Fenelon en gra-

(1) Propos. 21. de las 68. condenadas: In oratione opus est manere infide obscura, & universali cum quiete, & oblivione cujuscumque cogitationis particularis, ac distinctæ atributorum Dei ac Trinitatis, & sic in Dei præsentia manere ad illum adorandum, &c.

gracia de la dicha Fanatica como dice Boſuet. (1)

Saltan a los ojos las implicaciones que hay en eſta miſma propoſicion fundamental del *Quietiſmo*. La primera implicacion ſe ve entre ſus miſmas palabras, pues ellos llaman â eſta contemplacion una accion uniberſal del Alma, quando los Quietiſtas no dejan alguna accion humana en nosotros en ſemejante contemplacion, ſino que creen a toda eſta una accion pura y privativa de Dios que lo hace todo en nosotros ſin nosotros. Se abanzan à tanto, que como deſpues veremos, hacen pecado qualquiera accion que querrámos exercer de nueſtra parte, porque (ſegun ellos ſueñan) hacemos reſiſtencia a Dios para que no obre en nosotros lo que quiere. Otra implicacion ſalta de la expreſion de Molinos, diciendo: que es una fe obſcura y general quando ellos no admiten ni fe, ni eſperanza en ſu Quietiſino o extaſís, ſino un amor puro, o mas bien arrepticio y loco. Eſta fue una de las razones que ſe provaron, para que Inocencio XII. condenara el libro de Fenelon *Maximas de los Santos*. Veaſe â el Savio Lambertini en ſu grande obra de *Canoniſatione Sanctorum*. (2) Pues â que propoſito es ſuponer aqui una fé *obſcura* (como ſi alguna fuera clara) que excluien de ſu ſiſtema? Eſta fé debe ſer un acto del Alma, y por eſo Malavall

y

(1) Apud Boſuet. Quietiſmus redibibus Seſ. 6. Cap. 10. error 5. Circa contemplationem donde dice: Malavallus vero ejuſdem rei gratia, ſuum actum confuſum & univerſalem inducit ſine ulla cogitatione diſtinta unde etiam Deus purus ita ſit contemplationis objectum, ut nihil ad dendum ſit ſimplici viſioni Dei; ac nequidem ipſe Chriſtus aut perſone Divinæ cum Deus unus in ſe ipſo conſiderandus ſit, ſine atributis, ſine ulla notione aut actione diſtinta, ſed ſecundum eſſentiam.

(2) Lib. 2. Cap. 31. par. 8.

y la Guyon la llaman una *accion univerſal*: y como ellos deſtruyen toda accion en el Alma que contempla, queda demonſtrada ſu implicacion. Mas diſpenſandonos de la proligidad en que nos detendrian las muchas notas, que ſon obvias en eſte fundamento de ſu vano ſiſtema, ciñamonos â lo mas preciſo que es el ardid ſutil de Satanás para quitarnos el fundamento de la religion Chriſtiana, que es la fé diſtinta y expreſa del inefable miſterio de la Trinidad. Eſta verdad que no podemos conocer ſino por la gracia y revelacion de Jeſu-Chriſto, es una ley tan neceſaria y fundamental para que todo hombre ſe ſalve, como declaró el Señor a ſu Igleſia entre las mas importantes maximas que en los quarenta dias deſpues de ſu reſurreccion enſeñó a los Apoſtoles. Hablandoles de el Reino de Dios. «Id (les dijo) »» por el Mundo uniberſo predicando el Evangelio »» a toda criatura, y baptizandolos en el nombre »» del Padre, y del Hijo y del Eſpiritu Santo.»» Haſta aqui es la Ley fundamental promulgada para poder entrar en el Reino de Dios. Veamos ahora la ſancion que el Legislador eterno Jeſu-Chriſto añadio â dicha Ley. «El que creyere y fuere Ba»» ptizado (en la fé de eſta Trinidad), ſerá ſal»» vo: mas el que no creyere ſera condenado.»» Si eſte Articulo expreſado y diſtintamente conocido y confeſado, es tan neceſario ſegun el miſmo Jeſu-Chriſto, ¿qual otro Maeſtro o Angel del Cielo vino â enſeñar â los Quietiſtas un Evangelio tan diverſo y contrario como ſu Deiſmo, que priva de darſe el Alma à la contemplacion de la ineſable Trinidad; eſtatica ſiempre en la viſta de la eſſencia divina abſtraida de las relaciones de las tres perſonas, de los atributos, de las perfecciones, de los veneficios que nos hace con tal exageracion que como creió Fenelon con Malavall y la Madama Guyon, aunque por 18 ò 20 años

años eſte una alma ſin acordarſe ni hacer acto de fé de la Trinidad ni de Jeſu-Chriſto nueſtro Salvador, no dejará de ſer perfectiſima y vien aventurada?

Inſiſtamos pues en preguntar a eſtos Deíſtas, de quien han aprendido ô ſacado ſemejante idea? Porque es la maior imprudencia a que ſe puede avandonar un racional el creér alguna Doctrina theologica que no ſea tomada legitimamente de la Santa Eſcritura en el ſentido de la Igleſia, ò de la tradicion ó de los Concilios ó de los Padres. Aun ſe tiene por torpeza irracional entre los filoſofos, y eſpecialmente entre los modernos, el admitir alguna idea obſcura è indeterminada que no ſea comprovada con alguna razon ſuficiente ò con el experimento. Pues el propueſto Deíſmo, ni como Doctrina theologica tiene alguno de los apoyos expreſados, ni como idea filoſofica tiene en ſu favor alguna razon ſuficiente ni otro experimento que las funeſtas caidas y naufragios que vemos cada dia hacer à muchas almas y entre ellas algunas que ſobreſalian en credito de ſaviduria y virtud. No ſe deſcuidó Boſuet, (1) en pedir à Fenelon eſtas credenciales de ſu ſingular miſtica. Y lo combence de temeridad, y juntamente de falſedad en imputar ſu mala doctrina à los Santos Doctores de la Theologia miſtica que han enſeñado lo contrario.

Mas aunque eſta falta de fundamento vaſtava pa-

(1) Dominus Cameracenſis in ſuam Diſertationem nullum affert ſuæ ſententiæ Autorem.

Quod ad paſivitatem atinet, Dominus Cameracenſis duo peccaſe combincitur: primum, quo ſuſpenſiones facultatum ab omnibus miſticis agnitas primus & ſolus è medio ſuſtulerit: alterum quod paſivitatem primus & ſolus in puro ac perfecto amore repoſuerit: primus inquam & ſolus nullo hujus rei, aducto Auctore. Quod etiam illis verbis conſtiti in reſpontione ad declarationem poſitis. Boſuet Partt 1. Cap. 50. Miſtica intuto.

para combencer al ſiſtema de temerario , es util refutarlo todavia mas por eſta parte y confundirlos , dandoles en los ojos con algunos clariſimos teſtimonios de los verdaderos Doctores de la ſegura miſtica a quienes ellos quieren tomar por fiadores. La abſtracion que enſeñan â hacer de la Beatiſima Trinidad quando contemplan la Divina Eſſencia , es una quimera perjudicialiſima , al modo que la que los filoſofos pretenden hacer de toda religion quando tratan de qualquiera accion moral ò civil ò de qualquiera nocion natural. Ya es vulgar en ellos incluir eſte parenteſis en la materia , deſde que comienzan à entrar por ella (*abſtraccion echa de toda religion.*) Eſto lleva en muchos caſos harta malicia. Pero es maior la que llevan los Quietiſtas en las abſtracciones que fingen hacer quando entran en ſu contemplacion. Todo lo quieren apartar entonces de la eſencia de Dios ò de la ſuma verdad. No les niega algun Theologo Catholico que el objeto principal y formal de la contemplacion ſea la ſuma verdad. Pero tampoco les concederá ninguno que para contemplar eſte objecto eſtorbe la preſencia de la inefable Trinidad ni los Divinos atributos. El Alma contempla a Dios como eſtá en ſi miſmo ; ¿ y quien ha dicho a eſtos falſos Miſticos que Dios eſtá deſnudo de atributos , de virtudes y de las tres Divinas relaciones à lo menos mientras que ſe haia de dejar contemplar de ellos ? Harta infelicidad puſieran en Dios , ſi le quiſieran ſugetar à eſta deſnudez para que eſtos Soñadores le contemplaſen ſin embarazos , ſin *vagatelas* ſegun hablan neciamente. Oigan à la admirable y miſtica Doctora Santa Thereſa , que no escribío de eſtomago , ſino mui aſaviendas y mui experimentada en eſta theologia celeſtial que no ſe aprende en las eſcuelas humanas. Deſpues que en ſus moradas ha eſcrito las mas excelente Theologia ,

ó Doctrina, de las intimas operaciones de el Alma en los movimientos y buelos que toma para arrivar à conocer la verdad; llega à la ſeptima morada y con ſu eſtilo ſincero, y proprio de la verdad dice aſí: " Quando quiere Su Mageſtad " y es ſervido de hacer (a el Alma) la merced " dicha de eſte divino matrimonio, primero la " mete en ſu morada, y quiere Su Mageſtad que " no ſea como otras veces que la ha metido en " eſtos arrobamientos, que yo bien creo qne la " oracion que queda dicha de union aunque no " le parece à el Alma que eſtà tan llamada para " entrar en ſu centro, como aqui en eſta mora- " da; ſino la parte ſuperior; en eſto vá poco ſea " de una manera ò de otra, el Señor la junta con- " ſigo; mas es haciendola ciega y muda, como " quedó San Pablo en ſu comberſion y quitandola " el ſentido, como ó de que manera es aquella " merced que goza; porque el gran deleite que " entonces ſiente el Alma, es de verſe cerca de " Dios: mas quando la junta conſigo, ninguna " coſa entiende, que las potencias todas ſe pier- " den. Aqui es de otra manera: quiere ya nueſ- " tro buen Dios quitar las eſcamas de los ojos, " y que vea y entienda algo de la merced que " le hace, aunque es por una manera eſtraña, y " metida en aquella morada por viſion intelectual; " por cierta manera de repreſentacion de la ver- " dad; ſe le mueſtra la Santiſima Trinidad todas " tres perſonas, con una inflamacion que viene " primero á ſu eſpiritu á manera de una nube de " grandiſima claridad, y eſtas perſonas diſtintas, " y por una noticia admirable que ſe da al Al- " ma, entiende con grandiſima verdad ſer todas " tres perſonas una ſuſtancia, y un poder y un " ſaver y un ſolo Dios; de manera, que lo que " tenemos por fé, alli enciende el Alma (pode- " mos decir) por viſta, aunque no es viſta con

" los

„ los ojos del cuerpo, porque no es visíon ima-
„ ginaria. Aqui se le comunican todas tres per-
„ sonas, y la hablan; y la dan a entender aquellas
„ palabras que dice el Evangelio, que dijo el
„ Señor, que vernia el, y el Padre, y el Espi-
„ ritu Santo à morar con el Alma que le ama y
„ guarda sus Mandamientos. „

Todo esto es conforme à lo que nos propone creér la fé de un Dios y de la Trinidad que es una misma cosa con el, y de cuia esencia no puede separarse para que estos falsos místicos le vean en su contemplacion abstraido ó segregado de las personas ni de los atributos. Pues sin cada uno de estos no seria Dios el que se viese en la contemplacion, ni tampoco podria decir alguno que vio à Dios realmente en si mismo sin ver en el las relaciones, ó las tres personas de la inefable Trinidad. Pero qual sera la contemplacion de estos ilusos, cuio espiritu anda tan lejos del Señor ¿ Quien unirá con Dios à estas ciegas almas y las hará un espiritu con el, si ellas jamas conocieron los caminos del espiritu, ni supieron de donde biene y adonde vá? Tan falsa como es su oracion de union tan falaz, es tambien su lenguaje imbentado en su corrompida imaginacion como el de aquellos viageros que dicen haver penetrado paises y naciones inauditas, confiados en que ninguno puede desmentirlos. Pero aqui no es asi: pues estos caminos de la vida nos fueron aviertos y enseñados por Dios y por Jesu-Christo, son muchos los que en verdad anduvieron por ellos, y tan experimentados (como dijo San Rafael a Tovias) que lo era el en todas las carreras y fenderos de la Media y de la Persia. Por las relaciones de estos Santos, como la de Santa Theresa que va referida, y de otros infinitos que fueron experimentados en todo genero de oracion y contemplacion adquirida é infusa. Son desmentidos es-

tos falsos guias que fingen haver visto y andado regiones que jamas entendieron; ni hallaron vision en el Señor. No citaremos otros testimonios de muchos Padres y verdaderos Maestros de espiritu; porque todos son contextes con el de Santa Theresa y concuerdan con los Evangelios y con la verdad catholica de que Dios no puede ser visto ni en la Patria, ni en esta vida mortal, sino segun y como es verdaderamente en si mismo uno en esencia, trino en personas è indistintamente y ydentificado con todos los atributos y perfecciones posibles. Verémos ahora en que oficina forjan esta mistica los Deístas estaticos, y quan desesperado es el camino por donde prometen conducir a las Almas.

ARTICULO III.

No es la Theologia ni la Filosofia de la Escuela, la fuente de estos vapores, sino la licencia de los Filosofos modernos en cavilar, y de las pasiones en quererse satisfacer.

DEspues que Molinos, Fenelon y sus adjuntos pretendieron juzgar por errores las Doctrinas contrarias à ellos que enseñaron los Padres de la vida espiritual (Baltasar Alvarez, San Juan de la Cruz y el Beato Luis de la Puente) se atrevieron tambien à culpar las Escuelas y especialmente a la Filosofía peripatetica, de que dichos Santos havian sido imbuidos y singularmente en la parte mui recivida que enseña la distincion de las tres potencias del Alma, Memoria Entendimiento y Voluntad. El citado Bosuet (1) combence a Fene-

(1) Quod autem spirituales agnoverint quendam animæ fundum operantem sine illo distinto potentiarum actu id af-

nelon de que este es un falso è impertinente efugio. Lo primero, porque no toda la Escuela ha recivido la distincion de las tales potencias. Lo segundo, porque dicho acto no es operacion ni de alguna de ellas, ni de todas tres, pues no es acto proprio del Alma sino todo de Dios: luego es impertinente la distincion de las potencias del Alma quando las supone todas suspensas. Combiene pues solamente el efugio, para usar del prurito de culpar en todo à la Filosofía de la Escuela: *Ut profecto luce sit clarius, non nisi ad involuendam spiritualium sententiam schole opiniones adduci potuisse.* (1)

Ellos si que se guardaron bien de sacar de ningun Theologo Catholico, fuese de esta Escuela ò de otra el absurdo sistema de el unico objecto de su contemplacion. Porque a pesar del diberso modo de opinar que tengan los partidos de los Theologos, sobre el punto de constituir la Bienaventuranza formal, ò la felicidad de las Almas Bienaventuradas, y aunque unos la constituyan por el acto de conocer, y otros por el degozar, y otros por ambos; mas en quanto a la Bienaventuranza objetiva, ninguno afirmó que el objeto de esta sea unicamente la divina naturaleza pura, abstraccion echa de los atributos y relaciones sino Dios como realmente en si mismo, y constando de todos sus atributos, Trinidad, perfecciones y operaciones con otras muchas verdades que entran en su contemplacion en segundo lugar. Segun esto, es un torpe absurdo, no fundado en alguna theologia christiana sino en el capricho de estos Deístas,

---

ferit provenire ex Philosofia schole quam mistici penetus imbuerint: Cæterum incidi difficultatem omnem si semel supponamus animæ potentias non esse distinctas. Mistica in tuto Part. 1. art. 1. Cap. 16.

(1) Bosuet. Ividem ut supra.

tas el decir, que el objecto unico de la Contemplacion, ò mientrás peregrinamos en este camino, o quando le vemos en la patria, sea la Divina naturaleza en la abstracion de toda otra verdad u objeto. No son menos dignas de nuestra contemplacion ni menos capaces de beatificarnos las perfectiones atributos y relaciones divinas que el mismo Dios puro. Aunque en el presente estado por efecto de nuestra limitacion, nos sea preciso prescindir en la misma simplicidad que confesamos en Dios unas como partes para conocer mejor lo que requiere su misericordia, lo que es proprio de su Omnipotencia, lo que comprehende su saviduria; mas con todo eso ¿quien es el Filosofo o Theologo que crea tales diferencias reales en Dios, donde confesamos que cada cosa es todo y todo es cada una de sus perfecciones confesando tambien que estas diferencias no existen sino en nuestra limitacion porque nuestra vista no puede conocer en un objeto infinito de una sola mirada todo quanto hay en el que comprehender y conocer? Siendo esta limitacion mucho mayor en la vida presente, es mucho menos sin comparacion lo que nuestro ojo por mui claro que sea conoce y penetra en Dios; y por tanto hace nuestro entendimiento mas precisiones, ó particiones en la unidad unisima del summo y perfectisimo ser. De aqui le resulta la necesidad de contemplar, ahora una perfeccion ahora la otra, aqui una de sus obras, alli otra, sin creér por esto que Dios tenga muchos actos, pues por una misma operacion lo hizo todo y à un lo hace, conservandolo. Esta limitacion no puede faltarnos aun en la vida feliz del Paraiso por mas que Dios eleve nuestro conocimiento a la comprehension mayor de su ser y perfeciones; pues el que no seamos limitados, no puede hacerlo el mismo Dios por no poder hacer un absurdo tan repugnante como lo seria

ha-

hacer infinita à una alma neceſariamente limitada.

No es menos conſtante entre todos los Theologos, con Santo Thomas y con todos los Padres de la Igleſia, que el objeto de nueſtra contemplacion en eſta vida, es el miſmo que el de las almas felices en la vida inmortal. Alli es viſto claramente el miſmo Dios que aqui contemplamos en imagen como por un eſpejo ſegun nos enſeña el Apoſtol. Pues ſí nobſtante la diferencia en el modo, en quanto al objeto, el miſmo que contemplamos en la patria es el que contemplamos en la vida preſente; quien imbentó eſta ley que nos fuerza á no contemplarlo ſino abſtraido de los atributos, y no a eſtos ni a otra verdad ni aun la miſma inefable Trinidad, imputandonos à culpa la contemplacion de eſtas coſas? ¿Quien les ſugerio el perverſo error de prohivir à el que contempla el conocimiento de un miſterio tan neceſario como el de la Trinidad, que nos recomendó Jeſu Chriſto vajo la pena de condenacion eterna? Eſto ciertamente no puede mirar ſino á que nos abſtengamos de el conocimiento de Dios ſegun que nos lo reveló Jeſu-Chriſto y para que ſolamente le conozcamos como le conocen los Deiſtas ó ſegun nos lo propone Fauſto, Lelio, Servet y los demas Deiſtas y Filoſofos Gentilizantes y nuevos Arrianos. A todos eſtos no les revelo las verdades neceſarias el hijo Unigenito de Dios, ſino Satanas y eſte es el Maeſtro de dichos miſticos y del Deiſmo eſtatico.

ARTICULO IV.

Es tan abſurdo el camino por donde eſtos Deiſtas nos guian à la contemplacion como ſavio y de buen ſentido el que nos enſeñan los Santos Padres y Theologos.

§. I.

LA abſurdidad del ſiſtema antecedente, ſe conoce mejor por la manera irracional con que conducen las almas á ſu ocioſa contemplacion. Sin paſar por medios ni ſubir por grados, ſe prometen eſtos eſpirituales ſubir á la cumbre de la contemplacion. Todo eſtá echo para ellos con ponerſe en pie ó derrodillas ó ſentados; imaginarſe en la preſencia de Dios, cerrar los ojos, voſtezar ó abrirſeles la voca y atraér el eſpiritu vano. Deſpues eſtarſe ocioſos, exterior o interiormente, ſin alguna accion del cuerpo ni del Alma, y quedar aſí ya ſea diſpiertos ya dormidos. Porque es articulo de ſu fé, que en poniendoſe á contemplar, no pierden nada por dormirſe ó echarſe á roncar (1) ni por eſto interrumpen ſu extaſís. Eſte es un verdadero fanatiſmo y una credulidad irracional y propriamente brutal. Porque la contemplacion, ó es adquirida ó es infundida por Dios como don ſobrenatural ó gratuito. Eſte don ſe lo creen ellos devido á ſu mera voluntariedad de entrar en contemplacion. Temeridad necia è intolerable, porque tan dibino don, no lo concede Dios ſino a pocos, y vajo condiciones indiſpenſa-

(1) Propoſ. 25. Etiamſi ſupervemat ſomnus, dormiatur nihil ominus fit oratio, & contemplatio actualis, quia oratio, & reſignatio, reſignatio & oratio idem ſunt; & dum reſignatio perdurat & oratio.

ſables ; la primera, que el Alma á quien lo da, ha de eſtar mui limpia de todo pecado y de toda aficion terréna. Eſta primera diſpoſicion no la hace Dios en nosotros ſin nosotros, y por eſta parte combiene la una contemplacion con la otra. Eſte pan no ſe da a los ocioſos, ſino à los que trabajan ſegun aquello de Job : *Antes que coma ſuſpiro.* Es verdad que la contemplacion infuſa ſe diſtingue de la adquirida en que eſta es como el agua del pozo que no ſe conſigue ſino a fuerza de brazo, ó como agua de fuente ó de arroío que ſe coje a menos trabajo, pero no ſin diligencia y paſos. Mas la contemplacion infuſa es como el agua que llueve del Cielo y riega nueſtras almas ſin alguna accion propria. Pero con todo eſo, eſta lluvia voluntaria no ha dejado de coſtarnos travajo por las diſpoſicíones que pide Dios que pongamos de nueſtra parte. Aſí que no hay por donde eſcuſar el engaño de aquellas Almas que preſumen recivir de Dios tamaña merced eſtandoſe mano ſobre mano ſin cumplir con los oficios de el eſtado que profeſan. De eſta eſpecie de devotas hay muchas en las Igleſias pegadas todo el dia à un rincon ſin algun cuidado de ſus Maridos, ni verdadero amor de ſus hijos, ni de ſus caſas y domeſticos, dando ocaſion para que ſea vituperado nueſtro miniſterio, como deſde ſu tiempo decia el Apoſtol à ſu diſcipulo. Los directores dan lugar à eſta maledicencia de los indiſcretos, que lo confunden todo, y tienen por falſa piedad a la verdadera. Dentro de los miſmos Clauſtros ſe deslizan muchos caprichos perniciosiſimos a el aprovechamiento de las Religioſas. La familiar comberſacion que ſe buſcan por fuera, les quíta ſu recogimiento y quietud para hacer ſu negocio eſpiritual como encargaba el Apoſtol a los Coloſenſes : *Hortamur vos ut quieti ſitis & veſtrum negotium agatis.* Ni es mas inocente eſta comber-

facion porque la entretengan con sus Directores, ó Confesores. Nunca satisfechos algunos de estos de parlar con las Religiosas en sus confesonarios, se van de alli a la red. (que no se compone sino de lazos) para nunca dar fin á la conversacion y estrechar cada vez mas la familiaridad. Quando se harán obedecer en España los severos Decretos de la Sede Apostolica que cortan semejantes coloquios entre las Religiosas y confesadas y sus Directores ò Guias! Entre estos malos usos hai algunos tan ridiculos y tan universales que el Savio Padre Luis Bourdalove los advertio y reprovò escribiendo a una hermana suya Religiosa en París. Uno de estos pueriles caprichos es arrogarse las Religiosas tal propriedad sobre sus Confesores, que no pueda confesar con ellos alguna otra de aquella Comunidad sin tener de ella primero su licencia. Yo se que esto pasa en Sevilla como sucedia en París; quando estas menudencias aunque reprehensibles, eran señales de la mucha y santa piedad que un siglo antes de á hora se profesava en aquella Corte desgraciada. Esta digresion no nos ha llevado mui lejos del presente proposito que es desterrar aquella ociosidad espiritual que quiere pasar por vida devota, para que los prudentes Guias de almas las sacudan con mano fuerte de el polvo de estas puerilidades; y de Niñas las conduzcan a ser Mugeres fuertes y varoniles que se nutran de el pan solido ó duro de Jesu-Christo, y ese crucificado, haciendolas entender, que la perfeccion christiana no consiste en tener contemplacion infusa, sino en merecer tenerla, luchando toda la noche como Jacob, para tener y poseér fuertemente a Dios al surgente de la Aurora y al comienzo del dia de la eternidad.

Los Fanaticos y Deístas estaticos no quieren este conflicto, esta lucha, ningun travajo, ninguna mortificacion interna ni externa, ninguna abstrac-

ſtraccion de cuidados ſeculares, que aſí como el ayuno la oracion humilde, la meditation y todas las demas virtudes que ellos condenan; limpian el corazon y lo diſponen para ver a Dios como ſuma verdad en lo que conſiſte formalmente la contemplacion.

Raro y eſtupendo camino para llegar á beber y ſaciarſe en la fuente de la verdad! La Santa Eſcritura nos enſeña ir al Dios de Sion de virtud en virtud: pero eſtos Deiſtas, nos obligan a renegar de toda virtud, para llegar a gozar de ſu falſa contemplacion. Aſí lo exigen por ſus articulos 31 y 32.

No contentos eſtos Fanaticos con deſnudar torpemente al Alma de los havitos de todas las virtudes y de qualquiera acto virtuoſo para entrarla en el Sagrario de la contemplacion; la arraſtran tambien por el abiſmo de la corrupcion y la enſucian con los actos mas avominables de los vicios, prohiviendole reſiſtir á los movimientos y deſeos obſcenos; y la hacen ſumirſe en ellos y permanecer en ſu torpe apatia, o quietud. (1) Y ſí para eſtas avominaciones en ſu proprio cuerpo ó en otro diverſo, coopera con ſus proprias ma-

---

Propoſ. 31. Nullus meditatibus veras virtutes exercet internas, quæ non debent à ſenſibus conoſci. Opus eſt amitere virtutes.

Propoſ. 32. Nec ante, nec poſt comunionem alia requiritur preparatio, aut gratiarum actio (pro iſtis animabus internis) quam permanentia in ſolita reſignatione paſſiva, quia modo perfectiore ſuplet omnes actus virtutum, qui poſunt, & fiunt in via ordinaria. Et ſi hac occaſione communionis inſurgunt motus humiliationis petitionis aut gratiarum actionis reprimendi ſunt.

(1) Propoſ. 17. Tradito Deo libero arbitrio, & eidem relicta cura, & cogitatione animæ noſtre, non eſt amplius habenda ratio tentationum; nec eis alia reſiſtentia fieri debet, niſi negativa; nulla adhibita induſtria; & ſi natura commovetur oportet ſinere, ut commoveatur, quia eſt natura. &c.

manos ó con las de otros, le dicen que no debe caer por eso de su estasís, porque no es sino Satanas el que mueve sus miembros; (1) y que entonces se humilla y aniquila mas, quedando como muerta en su contemplacion.

Llevada así el Alma de un precipicio en otro, la arrojan finalmente estos seductores en el obscuro abismo de la aniquilacion que ellos llaman perfecta resignacion. Tienen esta por la mas segura via para la transformacion del Alma en Dios en quien se refunde como en su principio. (2)

Tal es el compendio del horrible camino por donde los Deístas estaticos, y el mas peligroso de ellos Molínos, conduce o mas bien seduce al Alma desde el espiritualismo, al mas brutal y excedido Materialismo. O' insensatos! se les puede decir como el Apostol decia á los Galatas, quien os

---

(1) Propos. 41. Deus permitit, & vult ad nos humiliandos, & ad veram transformationem perducendos, quod in aliquibus animabus perfectis etiam non arreptitiis, Demon violentiam inferat earum corporibus, eas que actus carnales committere faciat, etiam in vigilia, & sine mentis offuscatione movendo phisice illorum manus, & alia membra contra earum voluntatem. &c.

Propos. 42. Potest dari casus quod hujusmodi violentiæ ad actus carnales contingant eodem tempore ex parte duarum personarum scilicet maris, & feminæ, & ex parte utriusque sequatur actus.

(2) Propos. 46. Hujusmodi violentiæ sunt medium magis proportionatum ad anihilandam animam, & ad eam ad veram transformationem & unionem perducendam, nec alia supereſt via: & hec est facilior & tutior.

Propos. 47. Cum hujusmodi violentiæ occurrunt finere oportet ut Satanas operetur, nullam ad hibendam industriam, nullum que proprium conatum; sed permanere debet homo in suo nihilo; & etiamsi sequantur pollutiones actus obsceni propriis manibus, & etiam pejora non opus est se ipsum inquietari sed foras emitendi sunt escrupuli, dubia & timores, quia anima fit magis illuminata, magis roborata magisque candida & acquiritur sancta libertas. Et præ omnibus non opus est hec confiteri. &c.

os faſcino o dementó para buſcar por eſtos derroteros la contemplacion de la verdad! Haveis conſeguido por un circuito de abſurdos, conſumar en la carne la carrera que comenzaſteis hablando y tratando mucho de eſpiritu. Aqui tiemblo á viſta de los terribles juicios de Dios, que brillan en eſtos ſiglos de perdicion, ſobre muchos filoſofos ſemichriſtianos y ſemi-eſpirituales ó miſticos, que preſumen urdir de ſus eſtomagos telas o ſiſtemas de perfeccion. Su puro deſinteres en los proyectos de politica, es analogo à el amor deſintereſado de Fenelon y de Molínos en la miſtica. La falſa virtud ó hipocreſía, ſe llama decencia, y con ella ſe honeſtan las ideas y hechos ſecretos vergonzoſos. En otras almas la ambicion de hacerſe de repente eſpirituales y eſtaticos pero ſin lucha ni conflicto con ſus paſiones, y ſin alguna incomodidad, les pone ſobre un plan reglado de menudencias, como un poco de leccion eſpiritual, una Miſa de un quarto de hora, un ceremonial domeſtico que tiene mas de comodidad y economía que de arreglo de la vida: eſto poco los hace creerſe perfectos y mas ſavedores de miſtica, que Santa Thereſa y Albares de paz. Sin haverſe ejercitado y provado en un humilde conocimiento de ſi miſmos y en un lugar ò ſilencio, hablan horas enteras de la aniquilacion del eſpiritu, de la muerte de la propria voluntad, de la abnegacion y transformacion de ſus almas en Dios. Donde va eſto a parar ſino á la iluſion ó al Fanatiſmo y à caidas vergonzoſas?

Muy contrario à eſte ſendero, es el Camino recto y eſtrecho que han trazado a nueſtras almas los Padres de la Igleſia y los ſabios Theologos, que ſon los unicos verdaderos filoſofos.

§. II.

§. II.

DOs dones, ambos ſobrenaturales, acompañan ſiempre la contemplacion ſegun San Buenaventura. (1) El primero, el don de entendimiento, y el ſegundo el don de ſaviduria. El primero, es una lumbre ſobrenatural que eleva la luz de la razon, y fortifica para mirar claramente y admirar la eterna verdad. (2) Eſte es aquel Santo Eſpiritu que prometío Jeſu-Chriſto á ſu Igleſia antes de ſu Aſcenſion a los Cielos diciendo a ſus Apoſtoles: *El eſpiritu que yo embiare os enſeñará todas las verdades y os ſugerirá todo lo que yo os hê enſeñado.*

El otro don de ſaviduria, conſiſte en un guſto ſobrenatural que no es el vello guſto de los filóſofos, ſino una divina ſaliva, ó un ſavor celeſtial que hace ſentir una inefable ſuavidad y dulzura en el conocimiento de la verdad. Eſta dulzura es la que promete Dios en los Provervios donde dice: *Come hijo mio miel que ſera ſuave a tu garganta y así ſerá para tu Alma la doctrina de la ſaviduria.* (3) Las propriedades que San Gregorio hace (4) manar de eſte don ſon: la primera la admiracion con que es arrevatada el Alma acía Dios, abrir el ſentido de las coſas eſpirituales y hacerle patentes los ſecretos celeſtiales. La ſegunda propriedad es la iluminacion del entendimiento y la inflamacion de la voluntad. La tercera ſe deſcribe aſí por Dioniſio Cartuxano ó quan ſerena, quan “ alegre, quan tran-
” quilas ſe ven todas las coſas en aquella luz! Alli
” no hay alguna niebla, ningunas turbaciones de la va-

---

(1) D. Bonaventura de dono intelectus Cap. 3.
(2) Joan. Cap. 4. V. 26.
(3) Provervio 24. 13.
(4) S. Greg. Homil. 14. in Ezech.

„ vaja esfera de las pasiones, ningunas fantasías, „ ningunas opiniones ni discuciones, ninguna in- „ quietud! A la presencia del Sol de la Divina Sa- „ viduria, huyeron todas estas cosas. „ La quarta es el espanto de la mente que se queda á tonita. La quinta, el rapto ò exceso de la dicha mente, o el estasís. La sexta, el deseo de permanecer en aquella contemplacion. La septima, la embriaguez del Alma segun aquello del Psalmo 33: *inebriabuntur ab ubertate Domus tuæ.* La variacion que en quanto a estos grados, se ve entre los Doctores, adviertese que nace solamente, de que algunos en un solo grado comprenden muchos, como hace aqui Dionisio en la *admiracion.* Esta es el comienzo de la escala; y como dicen los filosofos, la admiracion enseñó a filosofar, y así es cierto que mueve a el Alma a entrar por el camino de la meditacion christiana. Mas ni en estas cosas, ni en las disposiciones necesarias que los Doctores y Padres de la vida contemplativa exigen para merecerlas, se embarazan nuestros nuevos estaticos. Ellos juzgan, segun lo observó el Cardenal de Laurea, (1) que la contemplacion infusa es una cosa tan pedestre, que qualquiera que trata y vive con los hombres, y con su comversacion ordinaria, la puede obtener y obtiene sin estorvarse en los negocios comunes: ni conceden que haia otra alguna: y que participan mui facilmente los efectos de esta, como los extasís, las rebelaciones è iluminaciones celestiales. Habla sin duda el dicho Cardenal de los Deístas estaticos, contra quie-

(1) Cardinalis de Laurea de oratione Opusc. 3. Cap. 10. Putant moderni nullam alliam dari contemplationem preter infusam; & sic nullum esse contemplativum, qui non communiter cum hominibus vivat & qui non sit totus espiritualis perfectus extra se sepissime raptus & estaticus continuo cum Deo aloquens visiones & rebelationes participans divinas.

quienes escribio en el mismo año, que fue condenado Molínos à quien este fanatismo es proprio y de su constitucion. Por tanto condenan el camino travajoso que conduce á la contemplacion adquirida; como los actos que disponen para ella, las virtudes que preparan tambien el alma para llegar a la simple vista de la summa y segura verdad, en lo qual consiste principalmente toda contemplacion, sea adquirida ó sea infusa. ¿Quien no temerá y juzgara un camino de perdicion este por donde se promete la vista de la summa verdad al primer paso y sin tocar á la puerta, ni rogar que le abran, ni menos importunar á el amigo para que se levante y le de los panes que necesita para su huesped? Tan lisongeras Doctrinas no son ciertamente de Dios, ni hallaran en este camino a los Santos Padres y verdaderos guias de la vida espiritual.

Aunque la contemplacion (dice Santo Thomas) consista principalmente (1) en el acto de conocer la summa verdad que es Dios; mas para que el hombre llegue a esta sublime operacion de su espiritu, necesita subir por muchos grados ó actos como son el de oir lo que Dios habla, ya por la leccion ó por la voz del Predicador ó por sí mismo segun aquello: *Oire lo que habla en mi el Señor.* Y lo que se dice de Maria Magdalena, que sentada a los pies del Salvador oia su palabra. Y lo otro, que dice San Pablo: *La fe que es el primer conocimiento de la verdad, comienza por el oido, y esta audiencia viene de la palabra predicada ó leida.* Por eso añade el mismo Apostol, ¿Como oiran sin que se les predique? Luego es necesaria la leccion ó la predicacion. A la leccion se sigue el acto de la me-

di-

(1) 1. 2. quest. 180. art. 3. incorpore. Quamvis unico contemplationis actu vita contemplativa perficiatur variis tamen animæ operibus ad eam homines ascendunt ut auditione, lectione, oratione, meditatione, consideratione, &c.

ditacion, en la qual se rumia ó masca lo que se le leyo ù oyo. Y esto dispone el camino para tomar el savor y el gusto a lo que se masticó. En este saboreamiento de haver llegado a ver la verdad, consiste la contemplacion. Pero estos actos, çomo advierte el mismo Santo Doctor, (1) son los que disponen el camino para la contemplacion humana. Porque los Angeles no necesitan de tantos grados, pues sus buelos ò trancos son tan grandes, que compendian muchos pasos de los humanos. Pues segun el gran Dionisio, en una simple mirada comprehende el Angel muchos de nuestr s discursos y operaciones mentales, por cuio medio entramos a la quieta posesion de la simple verdad. El hombre comienza su camino por la acepcion de los principios; de aqui procede á la deducion que saca de dichos principios y de esta deducion va a parar al conocimiento y contemplacion de la verdad que busca. En esto mismo combiene Ricardo de San Victor; y San Augustin declara así aquellas palabras del Apostol: *Nos autem revelata facie gloriam Domini speculantes, trasformamur in eandem claritatem.* Donde quiere que tomemos la palabra *speculantes*, no del nombre *specula* ó altura sino del nombre *speculum* o espejo, segun lo que habla el Apostol en otra parte: *Nunc autem videmus per speculum in enigmate.* Esta especulacion, añade el mismo Agustino, es un conocimiento de la causa por el efecto, y esto

(1) De vita contemplativa. Nunc loquimur secundum quod ad hominem pertinet. Hæc autem diferencia est inter hominem & Angelum ut pater per Dionis. Cap. 7. de Divin. nominib. Angelus simplici aprehensione veritatem intuetur. Homo autem quodam processu ex multis pertingit ad intuitum simplicis veritatis. Si ergo contemplativa vita unumquidem actum havet in quo finaliter perficitur, scilicet contemplationem veritatis à quo habet unitatem. Havet autem multos actus quibus pervenitur ad hunc actum finalem.

pertenece á la meditacion ; y esta meditacion es un estudio que hace el entendimiento de los medios por donde debe llegar a el ultimo acto de la contemplacion de la verdad.

El gran Dionisio redujo a tres operaciones todos los actos con que el espiritu llega a esta contemplacion. Estas tres operaciones tienen cierta analogia y relacion con las Leyes Geometricas del movimiento ; y todas se reducen a tres : primero, el movimiento circular ; segundo, el recto ; tercero, el obliquo que es compuesto de los dos antecedentes. El movimiento recto del Alma es así como el que de un lugar a otro hacen los cuerpos, y se hace por el conocimiento de las cosas visibles ascendiendo a las invisibles. El circular ó esferico es el conocimiento ó movimiento de la circunferencia al centro, ó de las cosas que rodean la verdad que se quiere comprehender y dicen relacion a ella obedeciendo à su fuerza de atraccion. El movimiento obliquo lo explica el mismo Dionisio por un conocimiento mixto que obedece a las leyes del movimiento circular y del recto como es el de las cosas esteriores á las interiores del alma, usando esta de las ideas que le inspira Dios, y de las que adquiere ella misma por el conocimiento de las ideas externas. En parte gira este movimiento sobre la verdad, centro de la contemplacion, y en parte da todavia vuelos acia el conocimento de los medios para acavar de conformarse con ella y contemplarla.

Ricardo de San Victor aunque considera los movimientos del espiritu con analogia a los movimentos de los cuerpos, los multiplica. Pero Santo Thomas los concuerda y reduce a las tres leyes del Areopagita. Ricardo (1) comparó la contem-

pla-

(1) Ricad ad San Victor. Lib. de Contemplacione.

placion y todos ſus actos al vuelo de las Aves. Unas veces vuelan eſtas acia lo alto, otras acia lo vajo, ahora ſe mueben acia la dieſtra, ahora acia la ſinieſtra; aqui es progreſivo ſu movimiento acia delante, deſpues toman un mobimiento retrogado volviendo a ocupar el punto de que havian ya paſado. Por la ſemejanza de eſtos movimientos eſplica los que ſe da el Alma aſí miſma para arribar à la ſimple y tranquíla viſta de la verdad.

No han eſplicado los Doctores eſtas eſpeculaciones ſobre el Alma para enſeñarla al comun de las perſonas que oran y contemplan, ſino para conocer ellos los paſos que van dando para ſu adelantamiento, guiando y poniendo ſus pies en el camino recto y apartandolos del falſo que les parece recto y no los conduce ſino al precipicio. Los miſmos filoſofos no dejaban entrar al ſecreto de ſu filoſofía a los que primero no paſaban por diferentes enſaios y conocimientos elementales; por el progreſo de los principios a los diſcurſos, y deſde las pruebas a las concluſiones ò juicìos. No aprueban eſta lentitud los miſticos modernos. Son como el ſegundo Aſclepiades, que prometia enſeñar la divina arte: *Cito tute & jucunde.* Aſí los Quietiſtas diſpenſan a ſus devotos y devotas de eſtos tres grados, de los que comienzan, de los que aprovechan y de los perfectos. Todos lo ſon entre ellos, todos ſon Gnoſticos, todos eſtaticos ò Quietiſtas.

ARTICULO V.

Proſigue la materia del paſado; y ſe examina ſi la Gnoſa *del Deíſta eſtatico tiene fundamento en alguno otro de los Padres, ò en alguna tradicion de la Igleſia ò nazca ſolamente de las falacias de la Filoſofia?*

§. I.

EL Illuſtre Fenelon y Madama Guyon pretendieron veſtir a ſu Quietiſta ó Moliniſta, con la ropa del Gnoſtico de San Clemente de Alejandria; ó con el trage del ſolitario de Caſiano; ó con los colores del contemplativo *deiforme* de San Dioniſio el Areopagita. Tambien quiſieron hacerlo paſar por el hombre ſublime de San Aguſtin; ó por el que nos deſcrivio San Juan, enſeñado en todas las coſas ſolamente por la uncion interior ó por el hombre paſivo de San Juan de la Cruz.

En haviendo moſtrado con brevedad y ſinceridad que ninguno de eſtos caracteres ſe ajuſtan al Quietiſta de Molínos, ni al Gnoſtico de la Guyon y Fenelon, ni al Deíſta eſtatico de los Lavadiſtas y tembladores; moſtraremos que mas bien nacen de la filoſofía de los eſtoicos ó de las abſtracciones y eſtaſís de los Carteſianos y otros filoſofos modernos.

Por lo reſpectivo al Gnoſtico de San Clemente Alejandrino, ſe ha de advertir que dende el ſegundo ſiglo de la Igleſia ſe introdugeron en ſu gremio una raza de Hereges tan ſucíos y nefandos, que la lengua humana aborrece referir ſus torpezas. Tenían por Gefe a Carpocrates, y para cubrir ſus abominaciones, tomaron el nombre y barba de filoſofos, ó de Sabios ó cientificos, que eſto ſignifica el titulo de Gnoſticos que ſe arrogaron.

ron. Acaſo no huvo Secta de Hereges que tanto perjudicaſe a los progreſos del Chriſtianiſmo. Porque viendo los Gentiles las coſtumbres tan depravadas de aquellos que ſe decian los mas ſabios y perfectos Chriſtianos, formaban una idea horrible del Chriſtianiſmo, y huian de creer el Evangelio.

El deſignio de Clemente Alejandrino, no fue otro en ſu obra intitulada las *Eſtromas ó tapetes*, que el proponer á los Gentiles el retrato del verdadero Gnoſtico ó la idea de un verdadero Chriſtiano; y que eſte era ſolamente quien llenaba el titulo de Sabio. Su deſcripcion tiene algo dealegorico y no pretendio aquel Padre que ſe tomaſen ſus terminos materialmente y como ſuenan. Aſí como hablo algunas veces el Apoſtol. Por exemplo, quando dice que el Chriſtiano tiene ſu conberſacion en los Cielos, no quiere decir que eſte arrebatado haſta el tercer Cielo como lo fue el miſmo; y que alli fuera ya de eſte Mundo comberſen con Dios voca a voca eſtatico y ſin entender otra coſa que no ſea aquel unico è infinito objeto. Aſí Clemente Alejandrino para ſignificar lo que ocupa principalmente el Alma de un ſabio y perfecto Chriſtiano, que es ſu verdadero Gnoſtico, dice que no ſon eſtas coſas perecederas de las que ſe ocupa, ni habla de las coſas terrenas. Que es un hombre muerto à eſte Mundo; que no tiene alguna codicia de ſus bienes falaces; que es inſenſible à la ambicion, à la gloria vana, à las delicias y à todo quanto puede intereſar los ſentidos. Que contento ſu corazon con la divina conſolacion y unido intimamente à la virtud de Dios, no teme ni ama otro bien ni otro mal: ni le turban las revoluciones humanas; ni le ſacan de ſu firmeza las ſuertes proſperas ó adverſas. Siempre cree, ſiempre eſpera y ſiempre crece y hace progreſos en el amor acia la verdad eter-

eterna. A eſte objecto ſacrifica ſus paſiones, ſus ſentidos, ſus potencias; ſiempre ſeñor y domador de los monſtruos de ſus apetitos. En quanto a la píedad del Chriſtiano, pretende San Clemente deſde el libro primero de ſu citada obra, que ſu Gnoſtico no es algun Ateíſta ù hombre ſin religion. Eſta infamia havian atraido ſobre los Chriſtianos los falſos Gnoſticos por ſus abominables coſtumbres.

Como por una parte deteſtaban los Chriſtianos todas las falſas divinidades de los Gentiles, y por otra los que ſe atribuian el nombre de Gnoſticos cubrian vajo una falſa ſantidad, ſuciedades tan abominables; creyeron los pueblos que el Chriſtianiſmo, era un atheiſmo, aſí en quanto al dogma como en quanto á la moral. Por eſo el primer cuidado que toma San Clemente, es diſipar eſta infamia y de moſtrar a los ojos de los Gentiles la ſublime y Santa religion que profeſava un Chriſtiano ó un verdadero Gnoſtico.

En el Libro 7.° (de cuios paſages ſe quieren valer los nuevos miſticos) continua San Clemente en probar a los Paganos que el verdadero Chriſtiano que llena el nombre de Gnoſtico, es aquel que cumple todos los deberes que puede tener un hombre para con Dios, para con los otros hombres y para conſigo miſmo. Que en lo primero, ó en conocer perfectamente a Dios quanto es poſible en eſta peregrinacion, conſiſte para la verdadera vida y la vida eterna: ſegun aquello de Jeſu-Criſto: (1) *Hæc eſt vita æterna ut cognoſcant te Pater & quem tu miſiſti.* A eſte conocimiento reduce San Clemente la perfecta ſaviduria ó *Gnoſa* de un Chriſtiano. Eſta es la contemplacion que le ocupa dichoſamente en eſta vida

(1) Joan. Cap. 17.

da y perennemente en la eterna. Concede que a un en esta vida puede por la frequencia de contemplar hacerse un havito ó una ciencia havitual de Dios. Esta es la contemplacion adquirida y la que se llama en las Escrituras la ciencia de los Santos. Ella es una ciencia practica que no consiste en un conocimiento ó contemplacion ociosa, ni en una caridad que se reduce a meras palabras, sino a una ciencia de salud y fecunda de obras de todas las virtudes que es tambien la que llamamos fé viva, sin la qual ninguno puede salvarse segun todas las Escrituras y la palabra que recivimos escrita y predicada por los Apostoles.

En ningun lugar de San Clemente se halla esta *Gnosa* ó ciencia pasiva y extraordinaria de los nuevos misticos, sino aquella havitud ó havito virtuoso de contemplar sin intermision en Dios quanto es posible en esta vida. Y esto es lo mismo que lo dicho por el Apostol: *Sine intermissione orate.* Muy lexos San Clemente de suponer al alma en esta pasivilidad en que nada hace ni conoce, ni desea (a un su misma salvacion) que es el error de los nuevos estaticos y lo fue el de los Begardos y Beguinas condenados por el Concilio de Viena de Francia; supone a su Gnostico haciendo siempre esfuerzos por si puede llegar a comprehender aquella saviduria incomprehensible de Jesu-Christo. ¿Y esto no es lo mismo que lo que pide San Pablo á los Christianos donde les dice: *Sic currite ut comprehendatis*? Para animarlos a esta carrera, se les da el mismo Apostol por exemplar diciendoles: con tal diligencia sigo este camino por si puedo comprehender aquello porque soi comprendido en Jesu-Christo.

Ved aqui fanaticos como el Reyno de Dios padece fuerza y solamente le arrebatan los violentos. Esto es, los activos que obran siempre su salud en temblor y temor: pero no el ocioso ó

el

el pasivo de los nuevos misticos que pretenden de Dios que lo haga todo en ellos sin ellos. Es gracia extraordinaria y concedida à mui pocos aquella contemplacion pasiva que infunde Dios como el rocio de Hermon que deciende en el Monte Sion. Ni esta contemplacion es un estado fijo en algun mortal; como fingen temerariamente los necios misticos que sin hacer de su parte alguna cosa se creen poseedores de este Reyno para nunca perderlo. De peregrinos, se pasan en un momento a comprehensores. Ya se juzgan sin tener que temer ni que esperar; y como si huvieran entrado al gozo eterno del Señor arrojan de si la esperanza y la fe abrazando el error de Lutero condenado por el Tridentino. (1) Tal es el amor desinteresado de estos fanaticos por el que presumen robar a las almas la esperanza de la consolacion eterna, y aquella corona de justicia que dara Dios como justo Juez á los que en esta vida corren y luchan pelean como unos Athletas. Ni contra esto tiene lugar el sofisma de Lutero ni de los Deistas estaticos que por tanto nos culpan a los fieles de que amando y sirviendo a Dios porque se nos de el premio, ordenamos el Criador a la criatura y amamos a esta sobre Dios. Este es un mal discurso, pues la malicia del pecado consiste en dejar a Dios por la criatura, que es una perversion y sumo desorden; mas la caridad que ama a Dios y pide que senos de empremio no consiente jamàs en dejarle, sino antes desea unirse mas a el; tenerle y poseerle sin perdelre jamàs. Su ordenacion consiste en referir a nosotros los bienes y quanto se ha hecho para nuestro bien; y despues referirnos todos nosotros con todas las cosas a Dios; segun aquello. *Todas las cosas son bueſtras, vosotros de Christo y Christo de Dios.*

En

(1) Sef. 6. Cap. 2.

En compendio, el deſear gozar a Dios por premio, mira a que de eſte modo ſeamos nosotros mas de Dios, y ſirvamos mejor con todos los otros bienes á ſu Gloria.

Eſta doctrina deſtierra la pereza y la inaccion que entre los nuevos eſtaticos, paſa por alta contemplacion. No ha ſido otra la miſtica de San Dioniſio en ſu Chriſtiano *Deiforme*. No hay neceſidad de otros teſtimonios de eſte Padre que los ya citados antecedentemente donde declara los movimientos que el alma ſe da para arribar a la contemplacion de la verdad haſta transformarſe en Dios y hacerſe un eſpiritu con el.

San Aguſtin no puede ſer mas contrario a eſta quietud, muerte de todas las buenas obras y del exercicio de todas las virtudes por donde debe el Chriſtiano levantarſe a la contemplacion de Dios. Eſpreſamente, y ſegun la Doctrina de Jeſu-Chriſto, de ſus Apoſtoles y de todos los Padres de que el Chriſtiano no adelanta en ſu camino eſtandoſe ſentado ó dormiendo y ocioſo; ſino contendiendo, porfiando, luchando para entrar por la puerta que es angoſta. (1) *Hoc agitur in nobis certando, laborando, orando, impetrando.* Por eſtos grados va formandoſe el hombre ſublime de San Aguſtin, y nada pareceria mas temerario a eſte ſabio Padre que el capricho de los nuevos Eſtaticos, quando al primer paſo ſe creen metidos en el globo de San Benito, viendo la eſencia Divina y eſto ſin perderla jamàs de viſta. ¿A que exceſos no ſe abandonará un fanatiſmo tan deſconcertado como el de eſtos eſtaticos?

Caſiano que trató tanto de miſtica y de vida eſpiritual, no da algun color a ſemejantes contemplaciones. En la Colacion 10. donde trata con el Abad Iſac de la oracion y de las practicas de

(1) De nat. & grat. Cap. 65.

los Monges para aprovechar en este exercicio, no soñó hablar de semejante oracion, de quietud ni de tan torpe quietismo. No se aparta de las practicas ordinarias aprovadas en los Monasterios para llevar á los que comienzan el estado de perfeccion por el exercicio de la oracion. Concede que hay ciertos medios estraordinarios por donde Dios llama a algunos; pero añade que las reglas que exigen estos son para pocos *rarissimis ac sitientibus*. La mano de Dios no está abreviada para ninguno; y para ciertas almas favorecidas, no usa de la medida ordinaria sino que las derrama sin medida, ó por una sobre colmada, revozando en raudales. Mas hacer de esto un estado ordinario para quantos se quieren dar à oracion, concederles una contemplacion clara y una caridad desinteresada, que nada quiera para si, ni su salvacion misma, ni la emienda de sus pecados, ni la gracia de perseverar hasta el fin; este es un fanatismo de que solamente se adornan los Deístas estaticos, ó los Lavadistas y Molinistas. A demas de esto, conceden a sus discipulos el don apostolico, la gracia de profecia y esto por estado comun. Así era lo que de si misma decia Madama Guyon escribiendo al Illustrisimo Bosuet. A saver: que ella tenia el don apostolico y lo que ligava en la tierra era ligado en el Cielo y que tenia el don de profecia. Vaticinaba en efecto, que todo el infierno en figura de Dragon se apostaria delante de ella; que era la Muger en cinta del Apocalipsi, para tragarle lo que havia de parir, y era una nueva Iglesia. Estos y otros delirios concevia en sus estasis que padecia continuamente, aun estando presa en la Bastilla. ¡O miseria del espiritu humano dejado así mismo! Tan funesto naufragio padecio esta Señora, porque desde que enviudó a los veinte y cinco años, quiso volar rapidamente a la cumbre de la contemplacion, sin evacuar primero

el

el orgullo de ſu corazon y andar poco a poco por los caminos de la oracion humilde y de la mortificacion. Entre muchos malos libros que eſcribio puſo a uno el titulo de *Torrentes eſpirituales*. En èl tomó por aſunto enſeñar el atajo o camino breve de ſu oracion de quietud ojala que en vez de los Directores que ſe buſcó en el Padre Lacombe Barnabíta y en el Abate Fenelon, quando eſtudiaba mas en ſu Homero que en el Evangelio, huviera acertado a tomar por guia al hermano ortelano de la huerta de San Franciſco de Ocaña. Contome el Illuſtriſimo Señor Quintano Inquiſidor General que eſtando el Señor Luna (Conſejero que fue de S. M.) penitenciado en dicho Combento por un librito (entre otras coſas) que havia intitulado *Atajo para el Cielo*: dijo una tarde à el hermano ortelano que regaba ſus eras, que no condugera el riego por rodeos ſino por un breve corte que le ſeñalaba y le llamo atajo, para que llegaſe mas preſto el agua. El hermano Lego que ſavia mejor ſu oficio le reſpondio: Señor no hay atajo ſin travajo. Como el dicho Luna havia ſido juzgado y penitenciado por ſu *Atajo para el Cielo*, quedo ſorprendido, y aun creyo que Dios le enſeñaba por la voca de aquel humilde ortelano que hablaba ſencillamente y ſin ſaver lo que le decia.

Mas tales eſtaticos no buſcan para guias, ſino à otros ciegos que ſe precipiten con ellos confiados en ſus luces y proprios talentos. No pudo Madama Guyon traher a eſte naufragio al Illuſtriſimo Boſuet; por mas que fingiendo ella una humilde deferencia al juicio de aquel grave Obiſpo le ſometia ſus eſcritos y ſu alma. Halló mas docilidad en el Abate Fenelon, entonces con menos eſperiencia y doctrina. Pero eſto parece que fue para que deſpues de Arzobiſpo, ſe coronaſe aquel venerable varon con una victoria tan glorioſa de ſi miſmo, y para eſcarmentar en ſu caveza a los Con-

feſores y Directores que tratan con perſonas eſpirituales. Yo tomé otro eſcarmiento mas reciente, en un anciano Paſtor que gozaba gran reputacion de ſabio; y con eſto era mui rigido en examinar Doctrinas y devociones: eſte grave varon con demaſiada humildad ſolicitó mi pobre dictamen à favor de varios eſcritos de una diſcipula ſuya à quien ſe los havia inſpirado Dios ſegun a el le parecia. Me admiré de tanta humildad, y mas quando ſe ofrecia a quemarlos ſi yo no los juzgava dignos de ver la luz. Apeſar de mi ignorancia y temor, me rendi a tomar el encargo; y hallè lo que no eſperaba, ni aun ſoſpechaba, y eran fantaſías y delirios mas eſtupendos que los de Ana Maria Guyon. Los eſtracte y comunique con mi anciano Paſtor. Reconocio el aviſmo de errores, de privilegios ſin exemplar, de gracias abſurdas, y de todas las eſtrabagancias en que puede dar una caveza mareada y todo junto era el producto de las contemplaciones, y eſtaſís de ſu dirigida, ó mas bien ſu directora. Con todo eſo no quiſo eſtar a ſu palabra de ſepultar los dichos eſcritos. Fue preciſo para eſcuſar conteſtaciones en una materia tan peligroſa, recurrir al Santo Oficio, y por medio del ſecreto y prudencia que alli ſe guarda, cortar el daño en ſu fuente, conſultando al credito de las perſonas y de las familias. En Eſpaña ſe verian las miſmas eſcenas de fanatiſmo que en otros Reinos, ſi el Santo Tribunal de la fé, no ſepultara en ſu principio eſtos abortos de un falſo eſpiritualiſmo.

Combengamos finalmente en que ſemejantes iluſiones no nacen de la leccion de los Santos Padres ni de las tradiciones de la Igleſia, ni de la Theologia ſana; ſino mas bien de nueſtra orgulloſa ignorancia y de las vanas falacias de la filoſofía. ¿Quanto mas ſemejanza tiene el hombre imperturbable de los Lavadiſtas y Moliniſtas con

el

el eſtafermo inalterable de los eſtoicos que con el Chriſtiano ſublime de San Aguſtin? ¿Quanto mejor ſe conforma el quietiſta de Molínos con el diſcipulo de Epicuro que regula con una valanza el equilibrio de las paſiones y de los deleites que con el Gnoſtico de San Clemente, perfectamente reſignado en la providencia divina? Quanto mas cerca anda del eſtatico y contemplativo de los nuevos miſticos, el eſtatico de Deſcartes, que del eſpiritu *Deiforme* de San Dioniſio el Areopagita?

§. II.

HE reflexionado que la epoca de eſte Deiſmo es la miſma que la del carteſianiſmo. A demas de la fabula de los mundos y turbillones que componia Deſcartes à fuerza de meditaciones, perdio la caveza en un fanatiſmo ſemejante al de los quietiſtas. Quando eſte filoſofo, el Padre Mercenno y ſus diſcipulos querian dejar ſus cuerpos, ſe ſalian de ellos y ſe iban por donde querian. Para eſo dejaban ſus cuerpos montados en tal diſpoſicion mecanica, que quando ſe canſaban de volar por los eſpacios del Eter y a la redonda de los Aſtros, ſe volvian à ocupar ſus cuerpos como ſi diſpertaran de un ſueño. Para tales eſtaſis, no neceſitaban ni aun de que les hicieſen muſica como el otro Calano: de quien habla San Aguſtin ſu voluntad era ſuficiente para ſuſpender todos los actos de las potencias y de los ſentidos y quedar en quietud ó eſtaſis.

Eſtos ſueños Carteſianos ſe anunciaron un ſiglo, que quanto era mas incredulo à las verdades conſtantes de la religion, otro tanto era mas credulo a ſemejantes mareos de caveza anunciados con nombre de filoſofía. La Wan-Schurman nacida doce años deſpues de Deſcartes, tenia trato y cor-

correſpondencia con el. Su Academia fue filoſofica haſta el año de 1650, y en ella ſe penſaba a la carteſiana. Todos eran buelos del eſpiritu, abſtracciones de los ſentidos, imbenciones de hipoteſis eſpecioſas y ſublimes quimeras. Deſpues que Lavadie ſe encargó de dirigir á dicha Demoiſele las meditaciones Carteſianas, ſe meſclaron con las del Pietiſmo y formaron un Deiſmo ó ſemichriſtianiſmo. Para los que conocen bien la hiſtoria de la Igleſia, no ſon deſconocidas eſtas artes de Satanas, que aſi como en los primeros ſiglos ſacó a muchos del camino de la verdad por las brillantes falacias de la filoſofía, ahora en los ultimos tiempos renueba aquellas armas y maquinas que ya eſtaban uſadas y tiradas al olvido. No huvo Hereges tan pernicioſos y ſutiles como los filoſofos ſemichriſtianos.

Leaſe entre los opuſculos de Heinecio (1) el que eſcribio de eſtos filoſofos y de el exemplo que han tomado de ellos Marſilio Ficino, Jano Nicio Erithreo, Pomponacio y otros que ſe llamaron Gentilizantes y ſe condenaron por el Concilio de Letran. Ya dejo hecha mencion de ellos en el Aparato à la falſa filoſofía combencida. A todos aquellos puedo añadir los Deiſtas eſtaticos, Molinos, Lavadíe, Malavall, Madama Guyon, Madamoiſele, Wan-Schurman, todos los quales ſacaron de la filoſofía vieja, renovada en ſu tiempo por Deſcartes, Gazendo, Malebranche, y Leibnitz, los ſublimes mareos de que formaron ſu Deismo. Juſto es darle por los ojos con

(1) Heinecc. opuſc. tom. 1. Exercit. 4. de Philoſof. ſemichriſt. parag. 28. Repetendum porro ex hiſtoria Eccleſiaſtica eſſet plerasque illas hereſes que vel prima, vel ſegniore etatem eccleſiam turbarunt ex chriſtianiſmi & Philoſofie gentilis mixtura prodiiſe atque adeo hereticos fere omnes nihil eſſe aliud, quam Philoſofos ſemichriſtianos.

con eſte verdadero origen de ſu error y tornar contra ellos la ſaeta ó calumnia con que pretendieron culpar a la eſcuela de la doctrina miſtica y ſegura que enſeñaron los Doctores de la vida eſpiritual; ojalà que Fenelon los huviera ſeguido y no ſe pagara tanto de las ideas carteſianas y de los antiguos Platonicos. Ya el Illuſtriſſimo Boſuet lo reprehendio por eſto en ſu tratado: *Miſtica intuto.* Ellos han imitado el deſgraciado exemplo de Origenes que por falacias de la miſma filoſofía Platonica cayo en tan graves errores, y aun pudiera llamarſe el primer Gefe de los Quietiſtas. Origenes ſacó eſte quietiſmo de Platon, y lo defendio como filoſofo, vajo el nombre de apatia. Donde el ſacó de la miſma oficina la preexiſtencia de las almas y la caida de eſtas en los cuerpos; las tres hipoteſís ſubordinadas entre ſi miſmas; la idea de la Bienabenturanza ó de la contemplacion del ſummo bien.

Añadiendo a eſtos ſutiles ſueños las buenas lecciones de moral de la Doctrina Chriſtiana; compuſieron una filoſofía mejor veſtida, mas adornada y otro tanto mas ſeductora para engañar las almas ſencillas, y las torcidas como arco perverſo. La uncion que hoy afectan en ſus palabras mas ſuabes que el aceite; los rodeos finos, las maneras eſpirituales y ſabroſas; las miſmas voces desfloreadas de la Santa Eſcritura; las grandes figuras quitadas de las vocas de los Profetas, todo eſto es un rovo de la grandiloquencia y armonia de los Sermones divinos y un como arrendazgo que quieren hacer los filoſofos, y eſpecialmente eſtos Deiſtas miſticos, para cubrir con flores ſu peſtifero lodo, à que eſtan tenazmente pegados. El ultimo fin de eſta perverſa maxima, ha ſido tanto en los primeros como en los ultimos, dar a entender que no es neceſario Jeſu-Chriſto, para enſeñar a los hombres y conducirlos á ſu ul-

ultima felicidad. Roberto Boile para moſtrarſe mas contrario à la impiedad, fundó una Catedra donde cada año ſe dieſen premios a los que mejor hablaſen contra el Atheiſmo, y entre otros tratados que compuſo acerca de objetos eſpirituales, dirigio uno a ſu hermana, vajo el titulo de *Amore ſerafico*, ó de el amor perfecto y puro. El Padre Malebranche quiſo aventajarſe á Deſcartes, y ſutilizó demaſiado acerca de llegar a la contemplacion de la verdad y deſpreciar los cuerpos y las coſas viſibles por las quales uſando bien de ellas, ſubimos al conocimiento de las inviſibles, y del Soverano Autor de las unas y de las otras. Eſte Señor que no aborrecio ninguna coſa de las que hizo, no dio motivo para deſpreciar los cuerpos, quando el miſmo ſiendo inmortal e imbiſible, tomó nueſtra carne para hacerſe viſible y mas amable. Si deſpues abatio ſu carne haſta los ultimos ultrajes y haſta la muerte, no quiſo por eſo ſignificar ſino que el hombre devia ſacrificar lo ſenſible a lo eſpiritual y incorrutible; y no poſponer el eſpiritu a la carne.

No en otro ſentido dijo San Aguſtin aquellas palabras de que uſa Malebranche en el Prefacio de ſu recherche de la verité. *Illa autoritas divina dicenda eſt, quæ non ſolum inſenſibilibus ſignis traſcendit omnem humanam facultatem, ſed & ipſum hominem agens oſtendit ei quousque ſe propter ipſum depreſerit, & non teneri ſenſibus quibus videntur illa miranda ſed ad intelectum jubet evolare, ſimul demonſtrans & quanta hic poſſit, & cur hæc faciat, & quam parvipendat.* De aqui reſulta que ſon a qual peor eſtos dos caminos ó eſtremos; ó el menos preciar totalmente lo ſenſible, por darſe todo a lo eſpiritual e inviſible; ó el poſponer lo inviſible y lo eſpiritual à lo que hiere los ſentidos. El camino de en medio es el ſeguro. De los dos eſtremos, el uno lle-

lleva al Maniqueiſmo, que condena por mala à la carne y lo corporal; el otro contrario lleva a una eſpiritualidad vana que por ultimo acaba en carne, como decia el Apoſtol a los Galatas. Eſte es el camino perverſo de los Moliniſtas y Deiſtas eſtaticos. Afectan mucha eſpiritualidad, y eſtán pegados al cieno mas ſucio de todo lo que es ſenſual. Eſto les merece una ſobervia de eſpiritu con que quieren parecerſe a los Angeles. La qual ſovervía caſtiga Dios con dejarlos caer en pecados mas torpes, como continuamente ſe oye de eſtos Deiſtas.

ARTICULO VI.

Se deſcubre el ſegundo Dogma fundamental del Deiſmo eſtatico en negar un Jeſu-Chriſto verdadero Dios y hombre.

NO contentos eſtos falſos miſticos con robarnos el inefable miſterio de la Trinidad revelado al mundo por Jeſu-Chriſto, maquinan diſipar a eſte miſmo Jeſu-Chriſto haciendolo aſí piedra de eſcandalo contra que ſe rompen los Judios, y miſterio que tienen por locura como los Gentiles. Mas ſiendo para nos otros, los verdaderos Chriſtianos virtud de Dios y ſabiduria de Dios, debemos ſoſtener eſta verdad eſencial de nueſtra religion y demoſtrar que la locura y el fanatiſmo no eſta ſino en los Deiſtas eſtaticos. Aunque ellos aparenten la fé de un Jeſu Chriſto nueſtro Salvador, y algunos finjan dos, uno eſpiritual y divino, y otro corporal y ſenſible, ſegun aparentaban Guillelmo Barclai y Keit entre los Quakeres; y Madama Wan-Schurman entre los Lavadiſtas; preſto ſe manifieſta que el deſignio de Satanas por medio de eſtos miembros y miniſtros ſuyos no

es ſino evacuar el neceſario miſterio de la redempcion humana y quitarnos la fé de un Jeſu-Chriſto verdadero Dios y verdadero hombre, con verdadera carne paſible para padecer, morir y ſer nueſtro mediador y Salvador.

No dudemos de que eſte haya ſido ſu impio proyecto, aunque nos digan que Wan-Schurman ſolia prorrumpir en eſta tierna jaculatoria acía Jeſu-Chriſto; *Amor meus crucifixus eſt.* Sobre eſta eſpreſion han creido ſu comberſion los buenos hombres que hacen la apologia de eſta Demoiſele. Mas no los creamos de ligero. Yo tambien me alegrara que una muger de tan buenos talentos ſe huviera deſengañado y buelto los ojos al verdadero Jeſu-Chriſto. Mas por eſto ſolo (como ya dixe) no ſe prueba ſino ſu caracter de una rigida Deiſta: y ſi a Jeſu-Chriſto le llamava ſu amor, era neceſario preguntarle, ſi era el eſpiritual, y crucificado en una carne fantaſtica, ó ſi era el verdadero y unico Jeſu-Chriſto crucificado en nueſtra verdadera carne? Porque toda ſu eſcuela, y la del hipocrita Lavadíe, no admitia á Chriſto ſino como puro Dios, ſin la adjunta naturaleza ſenſible y humana, ſegun ſu conſtitucion de no recivir para objeto de ſu contemplacion ſino la eſſencia pura de Dios ſin meſcla de otra verdad eſpiritual ó ſenſible y eſpecialmente la humanidad de nueſtro Salvador Jeſus.

De eſte error principal fue combencido poco deſpues Molínos y condenado por el año de 1687 en la Bula *Cum alias* del Papa Inocencio XI., con otras blasfemias relativas al miſmo Jeſu-Chriſto y a ſu unica adoracion y verdadero culto.

Eſte miſerable hereſiarca, el mas ſumido en el profundo cieno de la carne, pretendia ſer tenido por un eſpiritu puro, o por un Angel veſtido de forma corporal. A todo lo que era carne ó ſenſible, afectava mirarlo con el odio de un ma-

Maniqueo. Aparentaba que era como deshonrar la razon el abatirla a percivir las cosas sensibles. No huvo hombre mas enemigo del Aristotelismo en aquel principio que enseña que todos nuestros conocimientos nacen de los sentidos: opinion que se ha hecho un dogma entre los filosofos modernos, especialmente entre los que niegan las ideas innatas. Los fanaticos ó Pseudo-misticos, no quieren recivir otras nociones que aquellas que decienden *ab alto*. Sus frequentes estasís son como el sereno en que reciben sus almas estos rocios celestiales. A los Molinistas y Lavadistas, se movia el estomago en acordandoles cosa corporal. Aun el cuerpo humano de Jesu-Christo formado por operacion del espiritu Santo, era para estos desdeñosos hipocritas un objeto menos preciable, sucio, é indigno de su meditacion y adoracion. En diciendo ellos que era una cosa sensible, una adoracion sensible ó un culto de cosa sensible, como de la humanidad de J. C. especialmente de la parte corporal de que consta aquella humanidad adorable; ya tenian vastante para concluir temerariamente, que aquella adoracion era supersticiosa; que una devocion carnal aunque fuese á la Carne y Sangre de Jesu-Christo, no podia dejar de ser dannable. Tres articulos tan impios, fueron condenados en la Bula Dogmatica de Inocencio XI. *Cœlestis Pastor*. El primero de estos articulos, es el 27. En el decia Molinos: *Qui desiderat, & amplectitur devotionem sensibilem non desiderat nec quærit Deum, sed seipsum & male agit cum eam desiderat; & incedit, tam in locis sacris quam indiebus solemnibus.* El otro articulo impio, es el 30 que decia assí: *Totum sensibile quod exprimitur in vita spirituali est abominabile, spurcum & immundum.* El tercero de estos articulos es el 17 condenado por Inocencio XII. en su Bula *Cum alias* del año de 1697 contra el

el Quietiſmo introducido en Francia: el articulo decia aſí: *Animæ contemplativæ privantur intuitu diſtincto, ſenſibili & reflexo* JESU CHRISTI *duobus temporibus diverſis ... Primo in fervore naſcente earum contemplationis .... Secundo Anima amittit intuitum* JESU CHRISTI, *in extremis provationibus.*

Madama Guyon llena de mareos ó delirios miſticos, introdujo eſtos errores en Francia, queriendo hacer alli la figura que la Wan-Schurman havia echo en Olanda: tienen eſtas mugeres una ſecreta fuerza para atraer a ſus opiniones a los hombres mas grandes; ſino las oyen y tratan con la maior circunſpecion. La hiſtoria de la Igleſia, nos offrece deſde ſu origen muchos exemplos funeſtos de eſtos precipicios. Ahora ſe nos dio un nuevo eſcarmiento, en el ſabio Fenelon Arzobiſpo de Cambrai. Tubo por ſolida virtud el Pietiſmo de Madama Guyon; y dando demaſiado credito a ſus vanos y ſuaves diſcurſos, bevio el Moliniſmo ſin ſentirlo. No por aquel lado que choca con el pudor, con la honeſtidad y con la decencia; pero ſi en aquella parte que ſe ſublima en humos miſticos en cierto amor de Dios veſtido a la heroica âfectando un deſinteres que no correſponde à una pobre y neceſitada creatura, y es mas realmente una fanfarronada del eſpiritu ó un incendio del animo, como dijo Ciceron que paſa preſto. O quan livianamente nos creémos poſſehidos de eſte amor que no tiene otro interes que la gloria de Dios, y no es ſino un fervor de eſtopa en que peregrinamos, como dijo el Apoſtol San Pedro, y lo ſopla Satanas para tentarnos haciendonos creér que ſomos ya perfectos! Vi en eſte deſcamino, mugeres tan iluſas que arraſtraron por el a ſus Directores aunque preſumian de eſpiritus fuertes. Por fin, el Illuſtriſſimo Fenelon aunque fomentò los delirios de la falſa profe-

fetiza Madama Guyon, (como la llamó Bosuet) en aquella parte que se asemeja a las vellas falacias de la filosofía a que era mui dado; con todo eso nos dio un exemplo heroico de humilde deferencia a los juicios de la Santa Iglesia Romana, quando supo que esta havia condenado formalmente sus falsas doctrinas y el libro de las *Maximas de los Santos*. El mismo Illustrisimo Prelado subio sin dilacion, al pulpito de su Catedral de Cambrai, publicó en ella la condenacion, de su mismo libro, detestando las doctrinas contenidas en el, y mandando a todo su revaño que las detestasen y se apartasen de ellas como de unos pastos mortiferos. ¡Admirable exemplar, para que los errantes que son mui inferiores a Fenelon en dignidad y fama de doctrina, buelvan de sus estravios al seno de la Santa Iglesia humillandose vajo la vara de su correccion! Sin embargo, permitio Dios la caida pasagera de este sabio, en quanto a negar el honor y continua memoria que debemos tener de Jesu-Christo, no solo en quanto a su divinidad, sino en quanto a su humanidad, y de esta no solamente en quanto a el Alma, sino en quanto a lo corporal y sensible y de qualquiera partecita de su Santo Cuerpo, ó que huviese tenido algun contacto con el.

El designio de Satanas por el ministerio de estos insensibilistas, era disipar la Iglesia visible, destruir el tabernaculo de Dios, disipar su unico sacrificio y evaquar todos sus Sacramentos que se fundan en una cosa sensible; señal de la gracia espiritual que causan en el hombre; así como este consta de cuerpo sensible y de alma espiritual. Por tanto, a la contemplacion de las cosas espirituales, ayuda la meditacion de las corporales, ó como dice San Pablo de la inteligencia de las cosas visibles, sube al conocimiento de las imbisibles.

El

El error contrario a esta verdad havia sido ya impugnado por Santo Thomas. En el articulo 4. pregunta, si el objeto de la vida contemplativa sea solamente la primera y suma verdad, ó entren tambien en el, aunque menos principalmente otras verdades. Resuelve esta pregunta en el cuerpo del articulo diciendo: que de dos modos pertenece una cosa a la contemplacion) ó como objeto principal, ó como objeto de segundo orden. Del primer modo pertenece à la contemplacion racional la suma verdad que es el fin de toda la vida humana. La qual verdad quando sea vista cara à cara nos hara bienaventurados. En el presente estado no podemos conocer esta verdad sino en imagen y como en un espejo. Ahora por el conocimiento de los efectos u obras de Dios, somos llevados como por la mano a la contemplacion del mismo Dios, segun aquello del Apostol: las verdades invisibles se conocen por las cosas que se nos han hecho visibles. De aquí infiere el Angelico Doctor, que tambien las cosas visibles pertenecen aunque menos principalmente, a la divina contemplacion, y señala esta subida por quatro grados. El primero por las virtudes morales que disponen, limpian y preparan el alma para ver la divina verdad. El segundo por varios actos que llevan al de la contemplacion, como el de la leccion, percepcion, oracion, &c. Tercero, por el conocimiento de las obras de Dios. El quarto, por el mismo acto comtemplativo de la divina verdad. Segun este orden decia David a Dios: He considerado tus obras, y meditaba en las hechuras de tus manos. Así que por la consideracion de los divinos juicios, somos conducidos al conocimiento de la perfecta justicia y por la meditacion de los veneficios de Dios somos llevados a la contemplacion de la infinita vontad. Sobre esto reduce el mismo Doctor a seis grados, ó a

la

la contemplacion de seis objetos subalternos, el progresso de la contemplacion del objeto principal. El primero es la percepcion de las cosas sensibles. El segundo es el progreso de estas a las inteligibles. El tercero es, el discernimiento entre las cosas sensibles por comparacion a las inteligibles. El quarto es la pura consideracion de las cosas inteligibles a que arribó la mente por las sensibles. El quinto es, el conocimiento de las cosas inteligibles, à que no se puede subir por el de las sensibles sino solamente por la razon. En el sexto grado se pone la contemplacion de aquellas verdades, que ni aun por la razon sola, pueden conocerse, y sin la luz de la revelacion, ó de la illuminacion celestial, y aqui se perfecciona la contemplacion de la divina verdad. (1)

Pues si tantas verdades pertenecen ó disponiendo, ó guiando, ó acompañando al conocimiento de la summa verdad, quien excluirá de la consideracion á Jesu-Christo que es la verdad misma y el camino para ir a la verdad y la vida con que vive el que la enquentra segun aquello: *Ego sum via veritas & vita*? Esto es, camino ó via por donde vamos; verdad pura donde caminamos; vida con que eternamente viviremos y permaneceremos. De este testimonio abusó en un sentido reprovo Malavall quando considerando a Jesu-Christo vajo el unico concepto de *camino* decia que no debiamos permanecer con nuestra contemplacion en el, sino pasar de el a Dios puro. A esto llama Bosuet un pesimo error aunque consiguiente à sus malos principios (2) los quales sofis-

(1) 2. 2. quest. 180 art. 4. ad tertium.

(2) Bosuet Quietismus redivibus ubi supra. Pessime ergo sed consequenter docet eo quod Christus sit via per quam esse transeundum no herendum in eo; & veluti tutum cadit ceci apertis oculis ita humanitatem excidere cum anima di-

fiſmas refuto el piadoſo y docto Pablo Señeri. (1) ¿Es Chriſto por ventura camino de manera que al miſmo tiempo ſea termino en que deſcanſemos? Como huviera dicho el miſmo Chriſto de ſí: *Ego ſum via veritas & vita*? Es verdad que es camino que con la luz de tantas y tan claras verdades nos guia a la vida; pero al miſmo tiempo es la vida a que nos guia como camino. *Quo imus niſi ad ipſum, & quo imus niſi per ipſum*? Aſi habla San Aguſtin. A eſto ſe reduce el otro ſofiſma con que pretendieron Molinos y ſus ſequaces la Guyon y Malavall hacer olvidar á Jeſu-Chriſto de la mente de las almas piadoſas diciendoles: que en llegando á ver el fin, debian dejarſe ya los medios por donde havian llegado. Abſurdo y necedad eſtupenda! Como ſi Jeſu-Chriſto no fuera ademas de mediador y el verdadero medio para unirſe con Dios, fin de la ley para todo creyente, ſegun habla San Pablo: *finis legis Chriſtus omni credenti.*

Del miſmo error combencio Boſuet a Fenelon que de tal modo ſe empeño por eſta mala cauſa que dejo para las almas imperfectas la contemplacion de Jeſu-Chriſto, porque las perfectas (ſegun decia) de tal modo ſe ſumen y pierden en el immenſo pielago de la primera verdad, que deſconocen a Dios miſmo y mucho mas a Jeſu-Chriſto y aſí proprias. En lo qual nota Boſuet que es eſcluido Jeſu-Chriſto de la contemplacion. Admira como los hombres, por doctos y virtuoſos que ſean, ſe dejan iludir muchas veces para enſeñanza y eſcarmiento de los que no lo ſomos. A tanto extremo ſe abanza el dicho Arzobiſpo de

---

vinitatem atigit. Hiſce utiſolet Guyonia dat ſociam docens animam refluentem ad Deum per contemplationem, ita indeo eſſe perditam & inmerſam, ut nulla ſuperſit ejus cognitio diſtincta. &c.

(1) Señeri concord. Parte 2. Cap. 2. pag. 54.

de Cambrai que afirmó poder un Alma llegar a la mayor perfeccion y poseér todas las virtudes aunque en 18 ó 20 años, no tenga un pensamiento de Jesu-Christo. (1)

Ademas de ser esto un absurdo tan manifiesto por si solo, que basta referirlo para excitar el horror en todo Christiano, se combence tambien eficazmente su falsedad, no solo en la contemplacion de los que peregrinan en esta vida, sino tambien en la contemplacion de las Almas bienaventuradas.

Lo primero, porque durante esta vida la contemplacion del Alma es imperfecta de parte del modo con que contempla; pues no mira a Dios claramente sino como por un espejo y en ymagen *Videmus nunc per speculum in enigmate.* ¿Y quien es este espejo y esta ymagen donde ahora vemos a Dios? Jesu-Christo (responde el Apostol San Pedro) *que es el espejo sin mancha y tambien* lá ymagen de la suma vondad? Como pues podra algun contemplativo ver en esta vida a Dios sin contemplar a este espejo Jesu-Christo y a este enigma de la summa vondad y verdad.

Se prueba en quanto a lo segundo que es en quanto a el estado de la bienaventuranza: porque como Jesu-Christo no sea alguna imagen accidental sino natural y sustancial del Padre, no puede verse a este en la patria sin aquel que es su misma sustancia. Y assí describiendo San Juan la vida bienaventurada, dice: *Esta es la vida eterna, el que te conoscan o Dios! Y al que tu embiaste Jesu-Christo. Hæc est vita eterna ut cognoscant te & quem tu misisti Jesum Christum.*

(1) Apud Bosuet Mistica in tuto Cap. 3. Art. 3. Part. 1. Animam adjectam per totos decem ad viginti annos omni cogitatione de Christi estatibus omnem eorum virtutem in se reperire etiam si per totum viam omni visu distincto Christi careat.

El otro teſtimonio que Jeſu-Chriſto dio de ſi miſmo diciendo : *Ego ſum veritas*, prueva imbenciblemente que el es objeto de la contemplacion divina y de todos los eſpiritus. Pues conſiſtiendo la contemplacion en el conocimiento de la verdad y diciendonos Jeſu-Chriſto que el miſmo es la Verdad, ¿ quien le diſputaria ſer eſte objeto en que deſean mirarſe los Angeles y los hombres ? A Santa Thereſa permitio Dios andar algun tiempo enganada (pero ſin alguna malicia) ácerca de eſte negocio. Lo refiere la Santa Doctora y no quiero poner aqui otras palabras que las ſuyas.

" No me acuerdo ver (dice en ſu vida) de
" eſta opinion que tube que no me de pena ; y
" me parece , que hice una gran traicion aunque
" con ignorancia. (1) Havia ſido yo tan devota
" toda mi vida de Chriſto ; porque eſto era ya
" a la poſtre ; digo a la poſtre , de antes que el
" Señor me hicieſe eſtas mercedes de arrobamien-
" tos y biſiones. Duro mui poco eſtar en eſta opi-
" nion , y anſi ſiempre tornaba a mi coſtumbre de
" holgarme con eſte Señor en eſpecial quando co-
" mulgaba quiſiera yo ſiempre traer delante de los
" ojos ſu retrato e imagen ya que no podia traerle
" tan eſculpido en mi alma como yo quiſiera. Es
" poſible Señor mio , que cupo en mi penſamien-
" to ni una hora , que vos me haviades de im-
" pedir para mayor bien ? De donde vinieron à
" mi todos los bienes ſino de vos ? No quiero
" penſar que en eſto tube culpa , porque me laſ-
" timo mucho que cierto era ignorancia , y anſi
" quiſiſtes vos , por bueſtra vondad , remediarla ,
" con darme quien me ſacaſe de eſte yerro , y deſ-
" pues con que os vieſe yo tantas veces , como
ade-

(1) Cap. 22. pag. 170. y 171.

„ adelante dirè para que mas claro entendieſe quan
„ grande era, y que lo digeſe a muchas perſonas,
„ que lo he dicho, y para que los puſieſe ahora
„ aqui. Tengo para mi, que la cauſa de no apro-
„ vechar mas muchas almas, y llegar a mui gran
„ libertad de eſpiritu, quando llegan a tener ora-
„ cion de union, es por eſto.

" Pareceme que hay dos razones en que pue-
„ do fundar mi razon, y quizá no digo nada,
„ mas lo que dijere helo viſto por experiencia,
„ que ſe hallava mui mal mi alma haſta que el
„ Señor la dio luz; porque todos ſus gozos eran
„ a ſorbos, y ſalida de alli no ſe hallava con la
„ compañia que deſpues para los trabajos y ten-
„ taciones; la una es que va un poco de poca
„ humildad tan ſolapada y eſcondida, que no ſe
„ ſiente. Y quien ſerá el ſobervio miſerable como
„ yo que quando huviera trabajado toda ſu vida
„ con quantas penitencias y oraciones, y perſecu-
„ ciones ſe pudieren imaginar no ſe halle por
„ mui rico, y mui bien pagado quando le con-
„ ſienta el Señor eſtar al pie de la cruz con San
„ Juan? No ſe en que ſeſo cave no ſe contentar
„ con eſto, ſino en el mio. "

En la morada ſexta ſe ratificó eſta Santa Doctora en reprovar dicho error, y aun con mayor ahinco pues dice " Tambien os parecerá (1) que
„ quien ha gozado de coſas tan altas, no terná
„ meditacion en los miſterios de la ſacratiſima hu-
„ manidad de nueſtro Señor Jeſu-Chriſto, porque
„ ſe exercitara ya toda en amor. Eſto es una coſa
„ que eſcribi largo en otra parte, que aunque me
„ han contradecido en ella, y dicho que no lo
„ entiendo (porque ſon caminos por donde lleva
„ nueſtro Señor, y quando ya han paſado de los

(1) Morada 6. cap. 7. pag. 140. y 142.

» principios, es mejor tratar en cosa de la Di-
» vinidad, y huir de las corporeas) a mi no me
» haran confesar que es buen camino. Ya puede
» ser que me engañe, y que digamos todos una
» cosa: mas vi yo que me queria engañar el De-
» monio por ahi y ansi estoy tan escarmentada,
» que pienso aunque lo haya dicho mas veces, de-
» ciroslo otra vez aqui; porque vais en esto con
» mucha advertencia, y mirad que oso decir, que
» no creais a quien os dijere otra cosa. Tambien
» les parecerá a algunas almas, que no pueden
» pensar en la pasion. Pues menos podran en la
» Sacratisima Virgen, ni en la vida de los Santos
» que tan gran provecho y aliento nos da su me-
» moria. Yo no puedo pensar en que piensan;
» porque apartados de todo lo corporeo, para es-
» piritus angelicos es estar siempre abrasados en
» amor, que no para los que vivimos en cuerpo
» mortal, que es menester traten, piensen, y se
» acompañen de los que teniendole, hicieron tan
» grandes hazañas por Dios: quanto mas apar-
» tarse de industria de todo nuestro bien y reme-
» dio que es la sacratisima humanidad de nuestro
» Señor Jesu-Christo. Y no puedo creer que lo
» hacen, sino que no se entienden, y ansi haran
» daño asi y a los otros. Al menos yo les asegu-
» ro, que no entren en estas dos moradas ulti-
» mas; porque si pierden la guia que es el buen
» Jesus, no acertaran el camino: harto sera si es-
» tan en las demas con seguridad. Porque el mes-
» mo Señor que dice, que es camino, tambien
» dice que es luz, y que no puede ninguno ir
» al Padre, sino por el: y quien me vè a mi,
» vè a mi Padre. Diran que se dá otro sentido
» a estas palabras. Yo no se otros sentidos; con
» este que siempre siente mi alma ser verdad, me
» ha ido muy bien. » Con toda esta firmeza re-
chaza la Santa Doctora el error fundamental de

los

los Molinistas y Deístas Estaticos que no solamente condenan por cosa torpe la devocion y culto de nuestra Señora y de los Santos, sino el contemplar y adorar la humanidad de nuestro Señor Jesu-Christo.

El Illustrisimo Docto y piadoso Fr. Alvaro Pelagio Obispo de Silves, sabio escritor de el siglo 15, cita y refuta a ciertos que havian ya tenido y enseñado este error. Su celebre obra de *Planctu Ecclesiæ* fue comenzada a escribir el año 1431 y entonces hablaba ya así: *Asserebant quod esset imperfectionis eisdem si a puritate & altitudine suæ contemplationis tantum descenderent, quod circa passionem humanitatis Christi aliqua cogitarent.* Es algo notable la conformidad de aquel error que refutó nuestro Obispo de Algarve con el moderno que detestó Santa Theresa en su siglo 16 y se condenó en Molínos y Fenelon en el 17. Añadieron Santa Theresa y Alvaro Pelagio, que esta ilusion les hacia temer algun tiro que preparaba la impiedad contra el culto del Divino Sacramento donde se adora la humanidad de Jesu-Christo y es el objeto formal el Cuerpo y Sangre del Señor. No dejaron vano este temor los impios Hereges sacramentarios que tenian por idolatria el culto publico de la Sagrada Eucharistia; pero aun creo que han llenado mejor aquel temor de Pelagio y de Santa Theresa, los enemigos del culto de el Sagrado Corazon de Jesus, segun me declaro mas en particular en otro lugar. Los Hereges sacramentarios calumniaban de idolatria un Sacramento donde negaban estar realmente Jesu-Christo; pero los Anticordicolas impugnan como cosa carnal y torpe la devocion al Sagrado Corazon de Jesus en la Eucharistia donde creen existir real y verdaderamente la humanidad y el corazon de Christo. ¡O astuta y necia malicia de Satanas, que porfiada eres en hacer que los hombres

bres olviden la humanidad en que nos honro tanto el Verbo de Dios tomandola, y en que nos salvó sacrificandola, en la cruz y en el inefable Sacramento! Mas ya en otro tiempo traté de este argumento.

Por fin, es tan grosero el odio que estos Deístas pretenden inspirar a Jesu-Christo, y este crucificado, que por eso principalmente Molínos y sus sequaces digeron que era no solamente imperfeccion adorarle y contemplarle en los varios estados de su vida, sino tambien que era cosa *torpe* (1) *sucia* y grosera el contemplar fuera de la essencia de Dios alguna otra verdad sensible ó corporal. Severo y justisimo juicio de Dios el haver castigado a estos ilusos sobervios y desdeñosos, que se jactan de no contemplar sino la pura essencia de Dios y no alguna otra cosa corporal; con dejarlos caer en tentaciones carnales convirtiendose en vestias sucias cubiertas con la hipocresia de abnegacion y de quietud ó estasís sobrenaturales! De aqui conoceremos mas y mas claramente, que el origen de estas misticas y sobervias contemplaciones son el orgulo y tumor del corazon, cuios vapores los elevan a tan sublimes mareos. De alli caen a los sucios pantanos que estan al pie de estas vanas alturas. Ellos se desdeñan confesarse como unos erizos humildes, que rebueltos en el dolor de sus pecados por los estimulos y espinas de la Santa compuncion, debian refugiarse a la piedra de Jesu-Christo crucificado, que es el asilo puesto para la salud de tales erizos. Por el contrario, presumen que deben subir a saltos a las cumbres de los montes excelsos que preparó Dios para los Cierbos, cuyos pies perfecionó. Y aun creo que sea humilde para

(1) Vease la propolició antes referida.

ra ſu altivez eſta alegoria de los Cierbos, porque obſervé en el Padre Semelier, en una de ſus conferencias morales, que tenia por coſa indigna de un hombre de bien y nacido libre, el llamarſe *Sierbo de Maria.* Por tanto querran de mejor gana llamarſe Aguilas reales; porque aſi como San Juan deſde el exordio de ſu Evangelio, ſe remonto de un buelo a el ſeno de Dios y principio del Verbo; nada menos eſtos miſticos eſtaticos ſe arrevatan del primer buelo de ſu contemplacion haſta la eſſencia de Dios puro puro, deſpreciando como vagatelas ó *coſillas* (eſte es el termino de Molinos) todas las otras verdades, y aun la miſma humanidad de Jeſu-Chriſto. Semejante miſtica no diſcombiene de la filoſofia de eſtos ſiglos y de ſus devotos, que metidos en unos glovos, no como aquel donde San Beñito vio a Dios, ſino Areoſtaticos ó de eſtaſis aereos, elevados por fuego fatuo ó de paxa, van a contar las manchas del Sol, de la Luna y de las Eſtrellas. Temamos eſtas aſſumpciones falſas que neceſariamente acaban en precipitaciones como la de Simon Mago, de Ycaro, y de Faetonte. Siempre tube por deſeſperado ſemejante camino, atenido à la palabra del Apoſtol San Pedro que nos dice: *No querais andar en un fervor peregrino ó de eſtopa que ſe enciende en vosotros para tentacion.* Imitemos el exemplo del juſto, de quien dice el Pſalmo: *Diſpuſo ſus aſcenſos en un humilde corazon en el valle de lagrimas, en el lugar que eligio.* Eſto es lo miſmo que decir: que humillemos nueſtras Almas, y nos creamos ſiempre indignos de ſubir de eſte grado de la purgacion de nueſtros pecados, para buſcar coſas altas, ſegun aquello que decia de ſi miſmo el penitente David: infeliz de mi ſino ſentia humildemente, ſino que exaltaba mi alma; ſi andube en coſas grandes y acaza de maravillas que ſon ſobre mi miſmo. Pro-

ban-

bando ſiempre aſi los eſpiritus , veremos ſi ſon de Dios ó ſugeſtiones de Satanas que hace para tentarnos. Porque el ſe transfigura en Angel de luz ó en Querubin , y convidando-nos á ſubir ſobre ſus eſpaldas para volar ſobre las plumas de los vientos , ó como el Hechicero Abaris , giran a la redonda del mundo ſobre la ſaeta que buela en el dia , nos lleve a hechar en los aviſmos y tinieblas de una ruina irreparable.

Semejantes eſcenas nos dan a ver cada dia perſonas que parecian mui eſpirituales y ſabias , y es lo peor , que aunque ſus caidas ſean las mas vergonzoſas por ſer ſucias y de veſtias carnales *tanquam ſus in volutabro luti* , capaces de humillar y abrir los ojos de los mas ſobervios ciegos , ſe nota con todo eſo , que raros de eſtos prevaricadores buelven al corazon ; ſe verifica principalmente en ellos aquello de San Pablo : es moralmente impoſible que los que una vez guſtaron el don de Dios y fueron iluminados por el , buelvan a la penitencia , deſpues que cayeron de ſu eſtado. (1)

Lavadie , uno de los Gefes de eſta ſecta lo prueva bien , ſea que haya muerto en Altona de un ravioſo colico , ſea que le haian ahogado por ſus torpes intrigas con ſus devotas en las aguas del Elva. El miſmo eſcarmiento nos da la obſtinacion en que perſeveró Molínos , y la muerte filoſofica que tuvo la Wan-Schurman. Eſto miſmo ſe obſerva en los mas de los Moliniſtas aunque aparenten el recivir la penîtencia publica.

Tenemos ya manifieſtas las fuentes del Deiſmo eſtatico en los dos perverſos dogmas , contra el miſterio de la inefable Trinidad , y contra el de la Encarnacion , Paſion y Muerte de Jeſu-Chri-

(1) Ad Hebreos Cap. 6. ℣. 4.

Jesu-Christo; medio necesario absolutamente para todos los que se han de salvar. Resta descubrir otros absurdos, y la fatal segur que este Deísmo pone al pie del arbol de la vida, secando todas las fuentes de la oracion, de la meditacion, de la leccion, de las virtudes, de toda debocion, para reducir a el hombre a el estado de piedra como la muger de Loth sin sentimientos, sin conocimientos, sin facultades, sin acciones vitales y humanas; tal es su extasis ó quietismo como vamos a ver en el Articulo siguiente.

ARTICULO VII.

El Deísmo estatico aniquila a Dios juntamente con las almas, extingue las virtudes morales y theologicas, e inspira la sedicion.

PAra proceder en este discurso con la claridad que combiene, es necesario ir señalando particularmente los absurdos del Quietismo; y de la vista de cada uno en particular se demostrará, que el designio de este perberso sistema, ha sido sacrificar a su loca contemplacion todas quantas verdades y virtudes conocemos y confesamos.

Aniquilacion del Alma.

POngo este por el primero de todos sus absurdos, porque es un cabo de toda la cadena de sus errores. Para eso imbentó Molínos una via interna que describe así en la proposicion siguiente: " Las almas que siguen la via interna, no " combiene que hagan acciones aunque virtuosas " de su propria eleccion y actividad, porque de " otra suerte no estarian muertas; ni deben hacer

» actos de amor para con nueſtra Señora , y los » Santos , ni la humanidad de Chriſto ; porque » ſiendo aquellos objectos ſenſibles , tal es el amor » para con ellos. » A eſto ſe reduce la otra proposicion que dice : « Es neceſario anonadarſe y » aniquilar las potencias , y eſta es la via interna. El querer obrar activamente, es un ofender » a Dios , que quiere ſer ſolo el agente , y aſi » es meneſter abandonarſe en el y eſtarſe deſpues » como un cuerpo muerto. » En eſta ſola proposicion unio quaſi todos los abſurdos que eſpreſó en varias proposiciones ſingulares. Principalmente deſcribe ſu proyecto de matar las almas ; y faviendo quiza que los eſpiritus , no viven ſino obrando , ſe empeña en que las almas no tengan alguna accion propria y vital en ſu contemplacion , porque de otro modo (como ellos dicen) el alma no eſtara bien muerta , que es el interes del Angel eſterminador.

§. II.

Prohive todas las buenas obras.

ESte es el ſegundo yerro y eslabon de ſu Cadena. En la propoſicion 21 de las condenadas , reduce toda ſu contemplacion a una fé obſcura y vaga de la eſſencia de Dios , y buelve a prohivir toda accion propria del Alma diſolviendola y reduciendola en ſu primer principio , ſin conocer ia ni aun al miſmo Dios. Aſí inſiſte ſiempre en prohivir las buenas obras contentandoſe para conſeguir la maior perfeccion y la viſta de Dios , con una fé obſcura. Vè aqui el error de Lutero contrario a las Santas Eſcrituras y a las Epiſtolas canonicas de los Apoſtoles , eſpecialmente a la de San Pedro que nos dice : *Satagite ut per bona opera certam veſtram vocationem & electionem faciatis.*

§. III.

§. III.

Mata todas las virtudes.

AFirma eſte abſurdo primero en general en la propoſicion ſiguiente.

„ Ningun meditativo exercita las verdaderas „ virtudes internas, las quales no han de ſer co- „ nocidas de los ſentidos. Menester es perder las virtudes. „ En otra propoſicion aſienta el miſmo abſurdo hablando eſpecialmente de la mortificacion. „ La cruz voluntaria de las mortificaciones, „ es peſada y ſin fruto y por eſo combiene de- „ jarla. „

Eſtos guias eſpirituales ſon mui acomodados para los que profeſan la filoſofía moral de Epicuro. Mas para los verdaderos Chriſtianos ſon un eſcandalo abominable. Los Santos Padres requieren para ſubir a la contemplacion chriſtiana la diſpoſicion que preſtan las virtudes morales: Santo Thomas eſpecialmente dice: *Virtutes morales* (1) *impediunt vehementiam paſſionum, & ſedant exteriorum occupationum tumultus: & ideo virtutes morales diſpoſitive ad vitam contemplativam pertinent.* Y ſegun San Mateo (2) la limpieza de corazon que obran las virtudes morales, es una diſpoſicion ſin la qual ninguno puede ver a Dios. *Beati mundo corde quoniam ipſi Deum videbunt.*

La miſma guerra declaran eſtos Deiſtas Epicurianos a las virtudes theologales, eſpecialmente a la eſperanza; y eſta fue una de las cauſas porque ſe condenó el libro de Fenelon, ſegun lo refiere el Señor Benedicto XIV. (3)

(1) 1. 2. queſt. 180. art. 2. in corpore.
(2) Matheo Cap. 5.
(3) Benedicto XIV. De Canoniſatione Lib. 2. Cap. 31. n. 8.

Fenelon quiſo lebantar a tanta exageracion, ſu amor deſintereſado, que abanzó a eſta propoſicion; *Tunc anima diuina à ſemetipſa expirat cum Chriſto in cruce: dicens Deus, Deus meus, ut quid dereliquiſti me? In hæc involuntaria impreſſione deſperationis conficit ſacrificium abſolutum ſui intereſſe proprii quo ad æternitatem.* (1) Aſí el Illuſtriſimo Fenelon a fuerza de ſublimar ſu amor, evaquó toda eſperanza, y perdio en humos ſu caridad.

Qual es el Alma mas perfecta que en eſta vida no deba tener eſperanza de conſeguir el ſumo bien, que es el ultimo fin para que ha ſido criada? Por eſta eſperanza ſe abre el camino para encender la caridad, ſegun el progreſo que deſcribe el tridentino para llegar a el amor y a la contricion de los pecados por el Sacramento de la penitencia. Comienza el Alma por un acto de fé, creyendo que Dios es, y que es remunerador de los que le ſirven. De aqui eſpera en ſu infinita vondad que le oirá, perdonará y ſalvará: y á viſta de tanta vondad que eſpera recivir, le ama y comienza a tener dolor de haverle ofendido. Diran que eſto es bueno para los imperfectos, mas no para los perfectos. Pero ſe les pregunta: y los perfectos mientras que no poſehen el ſummo bien, no eſperan poſeerlo? La felicidad que no ſe goza y a que ſe aſpira neceſario es, eſperarla. La diferencia que cave entre los perfectos e imperfectos es, que eſtos eſperan con mas turbacion y temor, y los primeros con mas paz y ſeguridad, como lo proteſtaba David de ſi miſmo diciendo: *In pace in idipſum dormiam & requieſcam: Quoniam tu Domine ſingulariter in ſpe, conſtituiſti me.*

Que

(1) Propoſ. 10. del Lib. de las maximas de los Santos condenada por Inocencio XII.

Que deſeſperacion es eſta que hace el Alma de todo interes y del gozo de Dios para que ha nacido? Que deſeſperacion es tampoco la que ſe atribuye a Chriſto en la Cruz quando dijo : *Ut quid dereliquiſti me* ? La que ſolamente pudo fingir la Alma blasfema y atroz de Calvino. En eſtas palabras no ſignificó Jeſu-Chriſto ſino la ſequedad y deſolacion que quiſo beber por ſus eſcogidos , para que eſte exemplo los animaſe y conſolaſe quando guſtaſen el caliz de la ſequedad y deſamparo con que prueva ſus Almas. Mas por eſto falta en los fieles la eſperanza ? De ningun modo ; antes es mas firme. Aunque me mate (decia Job) eſperaré en el. Y Abrahan en el ſacrificio de ſu hijo no dudo de los oraculos que parecian entre ſi contrarios. *Creyó en eſperanza contra eſperanza.*

Segun la firmeza de eſta es la ſublimidad de la caridad. Hay mayor abſurdo que ir por un acto de deſeſperacion de Dios a el amor mas perfecto de Dios ? No podemos abſtenernos de decir que es un fanatiſmo cavallereſco y preſumptuoſo eſte amor deſintereſado de los Quietiſtas. Por cierto que ſe compone bien tanto amor en el miſmo tiempo que eſtan ſumidos en las delicias de la carne. Confundanſe pues de llamar fanaticos a los que procediendo por un recto orden , enſeñan que ſe paſe de el amor miſto a el amor puro como nota Boſſuet. (1) El fanatiſmo no eſta ſino en ellos ,

(1) Boſuet Miſtica in tuto part. 1. artic. 3. cap. 1. n. 144. tranſitum ab amore mixto ad purum amorem quo conſtacontemplatio ; aperto fanatiſmo tribui ex verbis patet : it quod indirectione eſſentiale eſt , hoc eſt , ut nihil aliud facias quam gratie ſequi ſingula veſtigia , iiſque finibus coerceas ut ſinas agere Deum , neque unquam de puro amore verba facias , niſi ei , cujus jam unctio cor aperuerit illi verbo quod a deo durum es animabus ad huc ſibi ad hec reſcentius eas in ſcandalum , perturbationemque conjiceret.

ellos, que como si fueran unos Dioses que de nada necesitaran ni se les pudiera dar alguna cosa que no gozasen, así tienen a menos el orar y pedir a Dios lo que necesitan contra aquello que nos mando Jesu-Christo: *Petite & acipietis.* Dios es el unico que ama con este amor desinteresado, porque no puede interesar ni lucrar algun bien que no tenga. Es pues una estrabagancia y fanatismo prohivir la oracion mental y vocal que nos enseñó el mismo Jesu-Christo con todo lo que haviamos de pedir quando orasemos y se dio por agradado y obligado à aquella muger enferma que le seguia entre la turba forcejando por alcanzar siquiera a tocar el ruedo de la vestidura del Señor, diciendo entre tanto para si misma: Si yo tocare solamente el ruedo del vestido de este Señor, he de quedar sana. Esta fé de aquella humilde enferma agradó tanto a Jesu Christo, que combertido acia ella le dijo: *Confia hija; tu fé te hizo salva.* Y adviertase, que no deseaba ni pedia aqui bienes espirituales y celestiales, sino el vien de la salud corporal que necesitaba. Porque todo, así lo espiritual como lo corporal, lo hemos de pedir con confianza como pobres a Dios como padre y rico en todos los bienes. Ni pretendan escusar su fanatismo con los hechos de algunos Santos que dijeron: que aunque Dios no tubiera premios y penas con que remunerar y castigar, le temerian y amarian por ser quien es. Esta es una caridad bien concertada y ordenada, que sin prohivir que esperemos la eterna salvacion, nos dicta amar a Dios por ser el que es, y este es amor perfecto y puro.

§. IV.

§. IV.

Deſtruyen los Sacramentos, Sacramentales, Templos, Imagenes, culto viſible y toda la Religion.

TOda eſta ruina ſe incluye en la propoſicion ſiguiente. "Todo lo ſenſible que ſe experimenta en "la vida eſpiritual es abominable, puerco y in- "mundo." Eſte maligno proyecto de eſtinguir todo lo que es ſenſible y viſible en la Religion Chriſtiana es conforme a la impia extravagancia de los hereges que imbentaron la idea de una Igleſia imbiſible; de lo qual ſe aberguenzan ellos miſmos. El hombre como que conſta de eſpiritu y de cuerpo ſenſible, no podia tener una religion y unos Sacramentos que no fueſen en parte ſenſibles y en parte eſpirituales. Pero noteſe lo eſpirituales que ſon los Moliniſtas debajo de una capa de tanta puridad e hipocreſia.

§. V.

Deſtruyen eſpecialmente la Confeſion Sacramental.

ESte peſſimo ardid lo imbentaron en la propoſicion ſiguiente. "El camino interno eſta ſe- "parado de la confeſion, de los Confeſores y caſi "de la conciencia, de la Theologia y Filoſofía."

Tal clavo era neceſario para fijar la fatal cadena de los errores de Molínos y demas de eſtos Deiſtas. Porque ſi ſe tranſminaran, aunque fuera por el ſecreto de la confeſion, no harian todo el progreſo que intentava Satanas. Sin embargo; quan-

quantos crimenes quedaran impunidos en eſte mundo a la ſombra de eſte perverſo dogma! A Molinos no le coſtava, ſino dar un paſo mas adelante de otro maligno dogma que enſeñaba y era: que ſus perfectos no eſtaban ſujetos a los mandamientos de Dios. De aqui le coſtaba poco paſar a el error de la independencia de la Igleſia y de las poteſtades que ſon de Dios; y menos a creerſe deſaforados de el fuero de la Penitencia Sacramental. Vè aqui como no podia faltar en eſta ſecta la qualidad de ſedicioſa que ſe le adjudicó en la condemnacion del Señor Innocencio XI.

Ademas de eſto, ſe le creyó reſtaurador de los independientes, de quienes como de los Quakeres, fue el principal fautor Oliverio Cromwel, el genio mas ſedicioſo y mas hipocrita que ſe conocio jamas; el que mató a ſu Rey Carlos I. en un cadalſo, y ſe alzó a tirano del Reyno, con el hermoſo nombre de *Protector*.

Los Quakeres y tembladores, de quienes fue eſte el mayor apoyo, profeſaron eſte miſmo Deiſmo. Por eſto trataban muchas veces y muy de propoſito con Madama Wan-Schurman y con Lavadie; el eſpiritu mas ſobervio y reboltoſo que ſe ſeñaló en ſu tiempo. Por tanto no ſe ſugetó a ninguna Religion, ni verdadera ni falſa. Deſpues que ſe hizo proteſtante, por declinar la juriſdicion de los Obiſpos de Toloſa y de otros de la Francia, holló la dependencia del miniſterio de Ginebra, y aunque mui calviniſta y proteſtante, ſacudio la ovediencia a ſus ſinodos y a ſus leyes, y ſe quedó puramente Deiſta vajo las miſmas reglas y coſtumbres obſcenas de Molínos.

ARTICULO VIII.

Se manifiesta mas de proposito el crimen de sedicion y de rebuelta de estos Deistas.

AUnque Lavadíe por su sobervia y no arriesgar su independencia desprecio la federacion con los Quakeres, escribiendo un libro contra el Quakerismo, pero ninguno dejo por eso de creer que el y la Wan-Schurman eran de aquella secta.

Quando Guillelmo Penn alistó vajo su vandera a muchos que profesaban este Deísmo por Alemania, y Olanda para ir a poblar la Pensilvania que Carlos II. havia dado a Penn su Padre, y de quien aquellas regiones tomaron el nombre; la proclama que publicó para esta jornada se reducia a los terminos siguientes. „ Todos los que reconocen un Dios omnipotente criador y conservador del universo, y que son movidos del deseo de vivir quietos vajo un gobierno tranquilo, podran trasportarse a la Pensilvania. Pueden ir seguro de no ser inquietados jamas sobre las diversas opiniones que parten el Christianismo. No se les apremiará para que asistan a ninguna junta de Religion ni a que contribuyan para la subsistencia de los Ministros, ó para la construcion de templos. En fin la verdad Christiana no será turbada ni por la policia civil, ni por las leyes Eclesiasticas. Será castigado como perturbador del reposo publico, qualquiera que insultare las opiniones y conciencias de sus hermanos. „

A vista de esto clamaron los Ingleses y los mismos protestantes, que se iva a fundar una republica de Deístas, sin algun culto, ni templos, ni Ministros y con solo el articulo de un Dios

Criador. Havian ya esperimentado, desde el año 1655, en que fueron a predicar este mismo Deísmo en Boston Juan Burniat, y tras de el Roberto Hoson, y Josef Nicolson, con dos profectizas Ana Agustin y Maria Jischer; el peligro que llevaba esta secta al parecer pacifica, a las nuevas Colonias. Como despues continuasen en ir a la misma Boston otros predicadores semejantes, tales como Christoval Holder y Juan Coplen con Maria Cler tubieron que prohivir estas misiones con pena de muerte; y en efecto, despues de azotar a la dicha Maria, la ajusticiaron con los dos ultimos misioneros. Prepararon ellos un sermoncito que debian hacer al pueblo desde la escalera de la Horca: aunque Maria Cler decia que el espiritu Santo debia poner en su voca lo que havia de predicar desde el suplicio. Los Bostoneses no les dejaron lugar para morir con este lucimiento porque lo estorvo el ruido de los Tambores. En Pensilbania hallaron mas seguridad las gentes que de Inglaterra, del Palatinado, del Rhin y de los paises vajos, condujo Penn. Se les asignaron tierras, edificaron casas, villas, y la Capital se llamó Filadelfia, queriendo significar el amor que se havian de tener unos Ciudadanos a otros. Por vasa se asentó la igualdad de todos sin nobleza ni pleve sino como lo que acallamamos Vehetria, pero esto duró alli poco, y solamente mientras que la ambicion, la abaricia y la industria, no hicieron a los unos mas ricos, sagaces y dominantes que a los otros. De sus juicios no se apelava sino á la Corte de Inglaterra segun el contrato hecho con Carlos II. Presto volvieron a servirse de los juramentos. Los Magistrados juraban sus plazas diciendo: Digo y prometo en la presencia de Dios, que administraré la justicia con desinteres. Los que afirmaban ó contrataban, decian: Lo que yo testifico, es tan cierto como hay un

Dios

Dios en el Cielo. No tenian eſcrupulo de pretender y ejercer la magiſtratura, ni del rigor de las ſentencias. Eſtos articulos fundamentales de la ſecta ſe quedaron en Europa donde no podian conſeguir los cargos. La libertad e igualdad de predicar, ſe quita a el pueblo y ſe eſtanca en un miniſterio que ſe eſtablece de Meſiures y Damas predilectas, elegidos por el Magiſtrado. El Eſpiritu Santo era obligado a conformarſe con las perſonas que ſe les proponen ó a irſe a otra parte.

Con eſto enpezaban a nacer entre ellos las emulaciones, los partidos, las ſediciones que rompieron al fin en guerras civiles. El Rey Guillelmo preſiente el lazo de eſtos fanaticos y manda tropa- con color de defenderſe de los Franceſes. Pero los miſmos corderos y Palomas que aſi ſe llamaban los Deiſtas, ſe mordian e inſultaban unos a otros con nuevos dogmas. Keith los lleva y los predica. A eſte ſe encomienda la educacion de los Jovenes y el miniſterio de la palabra. Enſeña dos Chriſtos, uno corporal, otro eſpiritual y eterno. Enſeña tambien la tranſmigracion Pitagorica. Guillelmo Stocad antiguo Gefe de la palabra, es el unico que ſe atreve a reſollar contra Keith, y lo combence de que Barclai enſeñó ya los dos Chriſtos, ſin creer en ninguno. De aqui nacen entre ellos un ciſma, una guerra civil. Para concordarlos ſale otro fanatico formando terceria con un partido medio: y vè aqui ya tres partidos. Para atajar eſte incendio ſe vate el tambor y ſe congrega una ſinodo en el año 1691. Acuden de todas partes hermanos y hermanas y en ſeis ſeſiones predican y arguien todos juntos, y los dos principales campeones, Keith y Stocad, vajan a la arena a medir la fuerza de ſus pulmones el uno contra el otro. En eſto un peloton de partidarios y partidarias de Stocad, caen ſobre Keith,

le arraſtrán por los cabellos, le arañan, y le pegan mas azotes que a Sancho en ambas poſaderas, dejandolo como un tercer Chriſto. El da las puñadas y mordiſcos que puede y echa algunos ojos de fuera. Los que preſidian el concilio claman a la paz y que ſe eſten todos quedos. Definen que Keith ha tenido razon en reſtituir los dos Chriſtos, y que los azotes ſon nulos. Eſte Keith pide ſatisfaccion. La parcialidad contraria dice que aun no eſtá ſatisfecha: que los Jueces ſon parciales de Keith porque enſeñaba la Grammatica a ſus hijos. Le acuſan de nuevo de que predicaba que la lumbre interior, ó la inſpiracion perſonal no vaſtaba para dirigir la creencia de los fieles. Uno de los Miniſtros llamado Thomas Firtzuater fue el delator. En la Aſamblea menſal hubo el miſmo alboroto concluyendo a capazos y ſalieron corriendo unos tras de otros. Fue meneſter que el Governador viniera con tropa a reſtabelecer la tranquilidad entre los manſos y Palomas exortandolos a diſputar como gentes, hablando ahora unos y deſpues otros, ſin llegar a las garras y a los baldones.

El Profeta Keith viene á otra ſeſion ya mas freſco, y con buen continente y ſu ſombrero pueſto hace otro Sermona la Aſamblea hablando aſí entre otras coſas con los Jueces: Meſiures y Madamas, ſi el eſpiritu del Chriſtianiſmo animara la conducta de mis ribales, ya huviera yo viſto a mis pies el efecto de ſu humildad. Stocad no huviera diferido ſometerſe a bueſtras deciſiones, ſi un celo purificado huviera ſido el principio de ſus acuſaciones. El manifieſta ſu perverſo corazon en recuſandome malaventurado la obediencia y honores que me haveis decretado de el, ſi melos niega por obſtinacion! Vueſtros decretos me han juſtificado ſobre el dogma de los dos Chriſtos.

Yo

Yo eſpero un juicio no menos favorable ſobre la ſuficiencia de mi inſpiracion.

A poco mas que hablaſe interrumpe con ſollozos, y los Jueces con todo ſu partido, lloran con el. Decretan que Stocad y Fiztzuater hagan penitencia en preſencia de la Aſamblea, y confieſen ſu ignorancia y mala fé. El viejo Stocad que era ſocarron y altivo, ſe pone en pie cubierto con el ſombrero y mirando a los Jueces les dice: que quien los ha hecho Inquiſidores de la Apoſtaſia y heretica pravedad? Que deviendo ſer todos iguales, como ſe atreben ellos y ellas ſin barbas a juzgar ſu fé, ſea mala ó buena ſin reſpetar ſus canas? Unos ſoſiegan al viejo repreſentandole lo que dirá el mundo deſpues que los ha viſto renunciar ſu patria, ſus parientes y amigos para venir a vivir alli ſin zelo, ſin tirania, ſino como hermanos en una perfecta paz è igualdad. Otros le declaran eſcomulgado, y lo miſmo a Fiztzuater, y eſtos a ſu vez deſcomulgan y deponen a los Jueces como a tiranos. Se hace ciſma entre unos y otros, los unos claman viva Keith; otros marchan vajo la vandera de Stocad. Crecen las tropas de eſte; y las Damas llevan en los tocados la contraſeña del partido y Gefe que ſiguen. Eſte obtiene que ſe cometa la deciſion de eſta cauſa a dos enemigos declarados del Profeta Keith, Fening y Cork, que eran juntamente Magiſtrados y Miniſtros de la ſecta. Ellos declaran a Keith profano, impio, abandonado de Dios. El vando de Stocad triunfa con eſto, y las Damas ſus devotas ganaban las apueſtas que tenian hechas y depoſitadas. Keith apelo al futuro Concilio del año 1693. Y luego mejoró eſta apelacion con una eſtrabagante pieza que imprimio y publico vajo eſte titulo: *Apelacion al Eſpiritu Santo contra la iniquidad de* 28 *Jueces*. La oſadia de Keith parecio a ſus contrarios un atentado

do ſedicioſo contra el repoſo publico de las Santas Colonias. Se prende al Impreſor y ſe le embarga la imprenta. El Governador ſe buelbe tambien contra Keith, y unido con los otros Jueces le declara ſedicioſo enemigo del Rey Guillelmo, y de la muger del Rey. El Profeta mas inſpirado ó mas energumeno, herido con eſte ultimo rayo amenazaba a todos, y el Gefe de las armas le cobró tambien miedo porque iba juntando gente. Maldice al govierno y al Magiſtrado y al Gefe de las armas le dice que entienda alla de ſus cartuchos, pero que no ſe meta a pronunciar ſobre negocios de religion. El Pleito acavo de dar un circulo concluyendo por los primeros Jueces en que havia comenzado, y de quienes ſe havia apelado. Por fin aunque ellos procuraban que eſtas rebueltas no ſe ſupieran en Europa, ſe hablava todo en Inglaterra. Penn andaba confuſo y abergonzado y eſclamaba: Vè alli la region de la perfecta paz y el Reyno de la filoſofía que haviamos ſituado hacia los hiperboreos, lleno ya de facciones y del eſpiritu de partido! El Paraiſo donde havia yo trasladado una Colonia de almas puras, ſin pretenſiones, ſin mio ni tuyo ſin deſigualdades, ni odioſas diferencias, ſin religion ni opiniones de varias eſcuelas, que yo tenia por unica raiz de todas las fatalidades de Europa; ved pues alli eſte Paraiſo lleno de vatallas de objetos de ambicion y de querellas! Que reſponderemos a los que por todas partes nos inſultan y mofan nueſtra credulidad y necios proyectos? Lo peor era, que el eſpiritu de rebuelta havia venido á Europa con la noticia. Los Miniſtros proteſtantes lo dibulgaban todo en ſus Sermones, y los Quakeres tomaban partido en Londres unos por Keith y otros por Stocad. Para calmar la vorraſca ſe tocó a Concilio General en Londres el año 1694. El Rey Guillelmo a quien pertenecian

las

las apelaciones de Penſilvania, dio ſu autoridad al miſmo Concilio para terminar el ciſma de America. Keith fue citado a el y declarado ſedicioſo cauſador de todas las reboluciones y condenado a retratarſe de ſus opiniones ante el Concilio. El con ſu ſombrero encaſquetado les dice entre otras coſas: No me haveis condenado ſino porque no me haveis entendido. Y ſe acuſara de aqui bueſtra ignorancia, ó bueſtra precipitacion? Lo uno y lo otro ſe tornará en vueſtra ignominia y la paz que nos havreis dado nos traerá mas infamia que una guerra legitima. Pregunto quando el eſpiritu Santo habla por mi voca; es menos creible que quando ſe eſplica por el organo de mis ribales, ó quando decide por la bueſtra? Que ſe ha echo de aquel principio primero de la Igleſia Quakera que nosotros compuſimos y formamos? La inſpiracion perſonal no es ya entre nosotros la unica regla de nueſtra fé? Si era meneſter alguna otra, que razon hemos tenido para ſubſtraernos a los conſiſtorios de los Preſviterianos ó a los Concilios de los Catolicos? Era preciſo que dierais eſte golpe a la mas fundamental de nueſtras maximas, ó por una torpe politica, ó por una parcialidad que hos deshonrra. Eſta fue la ultima palabra con que ſe deshizo el concilio, ſaliendo cada uno diciendo al otro que Keith tenia razon. Keith les predicaba ſus dos Chriſtos por mas que Penn le imponia ſilencio, tratandolo de ciſmatico y Apoſtata. Peninton opone eſcritos a los de Keith. Toda la ſecta temblaba en America y Europa, y ſe inclinaba a caer. Vaten el tambor y juntan otro Concilio el año 1699, mas todo era en vaño. Ni eſta ſynodo, ni el Rey, ni las leyes publicas ſon capaces de enfrenar el fanatiſmo con que eſtos devotos turbaban el orden y la paz del eſtado. La hiſtoria de eſtas reboluciones ſe ha eſcrito mas largamente en libros que han corrido por el pu-

publico y deben poner eſcarmientos a cada nacion para no ſer hecha el objeto de la riſa, ó de la compaſion de todos los pueblos. (1)

Si en Eſpaña no huviera reſpecto al Tribunal que perſigue las derribadas y falſas devociones, las revelaciones privadas, el eſpiritu ſingular, los eſtaſís fingidos, las torpes complacencias moroſas, y todo lo que es ſuponer paz entre la carne y el eſpiritu, cuyo combate no ceſará mientras peregrinamos, huviera dado y diera todos los dias a ver ſcenas mas ridiculas el Moliniſmo o Quietiſmo. Por mas dignas de riſa que os parezcan, ó eſpiritus diſtraidos, eſtas miſerables abenturas, os ruego amigos que detengais la riſa, y ſolteis las lagrimas alver ſeriamente por quantos errores y precipicios es traido el hombre por la cadena de eſte Deiſmo. El deja, aunque de mala gana, que haya un Dios puro, eſto es, deſnudo de perſonas, de perfecciones, de atributos, de bondad, de omnipotencia, de ſabiduria, de juſticia, de miſericordia &c., como ſi un Dios inerte y ſin algun acto exiſtieſe ni aun en los intermundos. De eſta aniquilacion de Dios, pega contra el alma, y no le permite alguna potencia ni algunos actos, toda aniquilada en un ſueño torpe y en una fé obſcura donde nada ſabe, ni ſiente ni hace. Sin buenas obras, ſin libertad, ſin merito ni deſeo de ſu mas neceſario bien, ſin pecados, ſin virtudes, y ſu alma como aniquilada en las complacencias de la carne mas bien que en Dios como ſe finge.

Tal es el hombre del Deiſmo Eſtatico como notaba el Padre Labrigni. Uno ó dos Chriſtos

---

(1) Hiſtoire des Tembleurs impreſa en Francia año 1733. ſin Autor ni lugar de ſu impreſion.

ſtos, pero ninguno ungido, ó ayuntado, ó uncido por la union hipoſtatica de dos naturalezas en una perſona del Verbo, ſino diſipado ó partido en dos, uno corporeo y otro eſpiritual: el primero, deſpreciado por ſer ſenſible, y el ſegundo hechado a otro lado por no ſer objeto de ſu contemplacion. Una Igleſia, pero ſin miſterios, ſin Sacramentos, ſin ſacrificios, ſin ſeñales ó Imagenes ni internas ni externas, ſin templos ſin leyes, ſin miniſterio y ſin dependencia. Podia el enemigo comun de los hombres diſponer un plan tan ſagazmente concertado para eſtablecer, ſi fuera poſible aquel proyecto deſolador de los antiguos impios que digeron en el Pſalmo: *Aniquilad aniquilad, haſta el fundamento en ella?*

Eſto es demaſiado ſerio amigos, y parece que excede la esfera de la ironia y de la irriſion pudiendo temer aquel ſecreto reproche de nueſtra conciencia que nos reprehenda diciendo: *Reputé mi riſa por un error.* Crece eſte haſtio a la burla, quanto crece cada dia mas el guſto por lo fribolo. Todo ſe toma achanza, y los mas proximos a ſu ruina, ſe divierten a todo, y como no ſe les toque a ſu egoiſmo, por ninguna coſa mas toman faſtidio. Vemos lo que decia a un Rey de Francia un ſabio conſejero: *Que os parece de las coſas Meſiur? Sire, le reſponde, os hago ſaber, que jamas eſpere ver un Reyno que corriera a perderſe con tanta riſa y guſto.* Calle pues la verdad que es lo unico que parece triſte y enfadoſo. Lo que dejo aqui dicho ſolamente lo dirijo para aquellos eſpiritus que parecen buenos, por la propenſion que mueſtran a la virtud y a entrar por la carrera de la verdadera piedad. Suele ir de compañera de eſta la ſimplicidad, que muchas veces ſe engaña ſino ſe arma con la cautela; eſta es ſumamente neceſaria

ria para no tomar por piedad a el Pietiſmo; por eſpiritualidad lo mas delgado y refinado de la ſenſualidad, por guias ſeguros a los hipocritas, y al eſpiritu de iluſion por Angel de luz.

Haſta aqui os he diſtinguido y declarado Lectores todas las diferentes hipoteſis que pude alcanzar á convencer de los Deiſtas y juntamente los principios fundamentales de cada una de ſus diferentes ſectas tal es el obxeto de eſte primer Libro de mi obra. Conocido ya el ſuxeto de ella y ſus fatales principios os irè moſtrando en los libros ſiguientes el crimen de Mageſtad Divina y humana de Sociedad y de Humanidad ſegun que nacen de las dichas ponzoñoſas fuentes ó principios. Siempre ireis viendo como brilla la Religion verdadera y quan victorioſamente rompe las tinieblas contrarias. No ſoltaré jamas de la mano eſta lucerna para dar mexor a ver los monſtruos abſurdos y errores que ſe ban a examinar y deſtruir. Dios ſea ſervido de los penoſos trabaxos à que me he dedicado para eſto.

FIN.

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

Fée de Erratas.

En lugar de ya lin. 1. pag. 8. lee y
En lugar de qne lin. 15 pag. 10. lee que
En lugar de miniſterios lin. 36. pag. 14. lee miniſtros
En lugar de Profecta lin. 30. pag. 15 lee Profeta
En lugar de reſpetables lin. 18. pag. 18. lee reſpectable
Omitaſe *de la* pag. 21. lin. 8.
En lugar de retrogado lin. 6. pag. 43. lee rerrogrado
En lugar de perdelre lin. 31. pag. 48. lee perderle
En lugar de vontad lin. 37. p. 62. lee bondad
En lugar de hos lin. 24. pag. 87. lee os

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

FACULTAD de TEOLOGIA
GRANADA

ACADEMIA DE CIENCIAS
GRANADA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
GRANADA

3966 repet

4

FACULTAD DE FILOSOFIA GRANADA

DISERTACION OCTABA
DEL
DEISMO ESTATICO.
SUPLEMENTO AL TOMO SECUNDO.

LIBRO PRIMERO
DE LA FALSA FILOSOFIA O DEISMO
CRIMEN DE ESTADO.

SU AUTOR

EL P. M. ZEVALLOS,

Ex General de la Congregacion de San Geronimo de Hespanha.

Et nunc Reges intelligite: Erudimini qui judicatis terram. Psalm. 2. ℣. 10.

EN LISBOA.

En la Offic. de Juan Procopio Correa da Silva.

ANNO M. DCCC.

Com licença da Meza do Desembargo do Paço.

FACULDADE DE TEOLOGIA
PATRIARCADO DE LISBOA

O DEISMO ESTATICO

DE

DISERTAÇÃO OCLVET

INDICE
DE LAS COSAS NOTABLES.

A

SAn Aguſtin; ſu Criſtiano ſublime no es el Deiſta ocioſo pag. 49.
Albaro Pelagio previene el lazo armado contra la adoracion de la Carne y Sangue de Jeſu-Chriſto. p. 69.

C

CAſſiano, ſu oracion de Quietud no es el Quietiſmo. p. 50.
Chriſto como ſuma verdad es objeto neceſario de la contemplacion. p. 63.
Concilios tumultuoſos de los Deiſtas. p. 84. Y el de Londres del año 694 por los Deiſtas. p. 86.

D

DEbocion ſenſible condenada por Molinos y demás Deiſtas Eſtaticos. pag. 59.
San Dioniſio Areopagita, ſu Criſtiano *Deiforme* no es el Deiſta. p. 49.

E

ESperanza es impugnada por el Deiſta Eſtatico. p. 75.

F

FEnelon, ſus errores y ſu retractacion en el Pulpito de ſu Cathedral de Cambray. p. 19. y 61.
Filadelfia, que quiſo ſignificar eſte nombre. p. 82.

G

GNoſtico de Clemente Alexandrino no es como el Deiſta Eſtatico. p. 44. y ſig.
Guerras civiles de Penſilvania. p. 83.
Guyon, (Madama) ſu Deiſmo Eſtatico. p. 21. Su fanatiſmo. p. 50.

In-

I

INdependencia de la Iglesia y de toda Ley enseña-
da por Molinos. pag. 80.
Innocencio XI. Su Bula *Cælestis Pastor* contra Moli-
nos. p. 21. Idem, condena el Libro, maximas de los
Santos. p. 22.

K

KEith predica los dos Christos en Pensilbania. p. 83.

L

LAvadie (Juan) Maestro de la Van-Schurman. p. 10.
Su Nascimiento, Padres y Fanatismo. pag. 13. Su
Corrupcion y Molinismo en amiens y en Tolosa.
p. 13. En Bazàs. p. 14. Su Calvinismo en Montauban,
ibid. Sus guerras con los otros Ministros Calvinistas.
ibidem; turba a Ginebra, idem; su Deismo en Olan-
da en Westfalia y en otras partes. p. 15. Desprecia
à Barclay y a los Quakeres y escribe contra el Qua-
kerismo. p. 15. Su muerte. p. 16.

M

MAria Clere y dos Misioneros fueron ajusticiados
en Boston. p. 82.
Materialismo, como se concuerda con el falso Espi-
ritualismo. p. 10.
Molinos Contenporaneo de Lavadie y de su espiritu.
p. 17. Su *Guia Espiritual* aplaudido en Roma. p. 18.
Supersticion. ibid. Su condenacion. ibid. Su Sospe-
choso arrependimiento. p. 19.

P

PEnn pretende unir a sus Quakeres con Lavadie y
la Wan-Schurman y es despreciado pag. 11. Puebla
la Pensilvania con el Deismo Estatico. p. 81.

S

SAcramentos, son negados por los Estaticos y todo
lo que tiene algo de sensible en la Iglesia. p. 79.
San-

Santos Padres, ſu concordancia en la Doctrina de la contemplacion. pag. 38. y ſig.
Stocad (Guillelmo) enemigo de Keith. pag. 83.

T

TEreſa, (Santa) ſu Doctrina contra el Deiſta Eſtatico. p. 66.
El error que lloró acerca de no contemplar en Jeſu-Chriſto. p. 66.
Trinidad excluida de la contemplacion de los Eſtaticos. p. 23.

V

VIrtudes, ſon condenadas por los Deiſtas Eſtaticos. p. 35. y 75.
Virtud aparente. p. 37.

W

WAn-Schurman, (Ana Maria) ſus Padres, conocimientos y fama. p. 7. y 8. Tubo ameſio por Maeſtro en Francker p. 8.
Su filoſofia. p 9. Tubo por ſuceſora en la Academia a Iſabel hija del Rey de Bohemia p. 9. y deſecha la pretencion de los Quakeres en Oxford. p. 11.
Su amiſtad con Deſcartes y ſus extaſis. p. 9. y 53.
Con los demas Eſtaticos finge dos Chriſtos. p. 10.
Sus obras p. 12.

BIBLIOTECA NACIONAL DE MADRID

TABLA

DE LAS DISERTACIONES Y ARTICULOS.

Disertacion unica del Deismo Estatico. - - - Pag. 5.

ARTICULO I. *De los Gefes de este Deismo.* 7.
ARTICULO II. *Se arranca la mascara al Deismo Estatico y se le convence por sus absurdos.* 20.
ARTICULO III. *No es la Theologia ni la Filosofia de las Escuelas la fuente de estos vapores, sino la licencia de los Filosofos modernos en cabilar y de las passiones en quererse satisfacer.* - - - - - - - - - - - - - - - - - - 28.
ARTICULO IV. *Es tan absurdo el Camino por donde estos Deistas nos guian à la Contemplacion como Sabio y de buen sentido el que nos enseñan los SS. Padres y Theologos: se concuerda la Doctrina de estos.* - - - - - - - - - - - 32.
ARTICULO V. *Prosigue la materia del pasado y se Examina si la Gnosa del Deista Estatico tiene fundamento en alguno de los Padres, ó en alguna tradicion de la Iglesia, ó nazca solamente de las fallacias de la filosofia.* - - - - - - 44.
ARTICULO VI. *Se descubre el segundo dogma fundamental del Deismo Estatico en negar un Jesu-Christo verdadero Dios y hombre.* - - - 57.
ARTICULO VII. *El Deismo Estatico aniquila à Dios juntamente con las Almas, extingue las Virtudes Morales y Theologicas, è inspira la Sedicion.* - - - - - - - - - - - - - - - - - 73.
ARTICULO VIII. *Se manifiesta mas de proposito el Crimen de Sedicion y de rebuelta de estos Deistas.* - - - - - - - - - - - - - - - - 81.

FACULTAD de TEOLOGIA
GRANADA

DISERTACION VIII.

CONTRA EL DEISMO ESTATICO

POR SUPLEMENTO AL LIBRO PRIMERO DE LA FALSA FILOSOFIA COMBENCIDA DE CRIMEN DE ESTADO.

POr la confianza y converſacíon que gozamos cerca de eſte Excelentiſimo verdadero amígo de V. hemos tenido la complacencía de leér, y releér un diſcurſo que S. Excelencia nos dejo vér trabajado por V. contra el Deiſmo eſtatíco. Parece que ſe eſcribío en el deſígnio de añadirlo al Tomo ſegundo de la falſa filoſofía crímen de eſtado, quando pudiera hacerſe una completa edicion de dicha obra, retocada en muchas partes por V. miſmo. Nosotros y los Sabíos ſenſátos de Eſpaña y âun de la Europa, deſeamos ver cumplida tan util empreſa, por que no hemos logrado en nueſtros dias ver un Libro tan original y tan oportuno, que aſí previnieſe mas de 20 años antes, los funeſtos hechos que la falſa filoſofía eſta executando en nueſtro tiempo. Mas por util y eficaz que nos huvieſe ſiempre parecido la eſpoſicion, y refutacion que juntamente hace V. en el tomo ſegundo de las cinco hipoteſís y claſes de Deiſtas que alli nos diſtíngue; la declaracion en que eſte diſcurſo que ahora

añade V. contra el Deiſmo eſtatíco, nos parece como la ſexta caveza de la Idra o de la falſa filoſofía. El excede en utilidad y oportunidad a todo lo dicho contra las otras ſectas de Deiſtas. En Eſpaña, eſpecialmente, aunque no ſe le da eſte nombre, hace ſiempre un terríble daño eſta ſecta à quien damos el nombre de Moliníſmo: y no impropiamente; pues que Molínos ha ſido uno de los Padres de eſte Deiſmo. Como en eſte Reino ſe vío ſiempre y haſta a hora, tan pacíficamente aſentada la religion Catholica, y con ella la piedad y la devocion, ſe cultívo con mucho eſtudio la Theología miſtica y han florecido en ella los mas principales Doctores, eſpecialmente la gran maeſtra Santa Thereſa de Jeſus enſeñada ciertamente por el miſmo Dios, para enſeñar â infinitas almas fieles que deſean llegarſe â el por la oracion y contemplacion. A eſtas almas armó el Demonio lazos teñidos del miſmo color que uſa la verdad; y en Molínos un Maeſtro de error y de ſeducion, que vaxo la capa de piedad, intro dugèra una míſtica venenoſa y dulce, que cauſaſe tantas ruinas, como la doctrina ſana cauſa edificacion. Aſi no eſtrañamos ya oír en todas las Provincias de eſte Reino funeſtas caidas de perſonas de ambos ſexos que eſtavan dedicadas al ſervicio de Dios y a una contínua práctica de oracion y vida eſpiritual. Aſeguramos a V. que alguna vez oyendo ſemejantes fracaſos, havíamos ſignificado el deſeo de ver algun eficaz remedio contra eſta yluſion Diabolíca. Por que entre lo que hemos leído contra los Moliniſtas, no hemos viſto coſa eſpecífica y propria para diſtinguirlo y combatirlo, con claridad: mas en eſte diſcurſo vemos deſcubiertas las raices y fuentes de todo el negocio de tinieblas. No ſe dan à vér ſecamente ſus particulares artículos, y las condenaciones que han merecido; ni ſolamente ſe les combence por al-

algunas doctrinas comunes, aun que ciertas. Aqui pueden ver todos qual es el ſiſtema a que ſe reducen todas eſtas míſticas peligroſas con que ſon eſtraviadas y echadas en precipícios muchas almas incautas. Se declaran todos los Gefes de eſte perverſo ſiſtema; ſe les co nbence de la faláz filoſofía donde han bevido y con que han dorado ſus mas vergonzoſos engaños: el particular caracter de un Deiſmo ſublimado â humos de una vana metafíſica; y finalmente, una impiedad valìda de la hipocreſía para deſtruir enteramente los fundamentos del Chriſtianiſmo que ſon la fé de la trinidad y la de un Dios echo hombre para ſalvarnos.

Eſte Excelentiſimo nos confio la tentacion en que havia conſentido de imprimir el preſente diſcurſo ſin dar parte anadie, ni â un â el miſmo Autor. Hemos aprovado ſu intento, pero aconſejandole que no dejaſe de aviſarlo à V. porſi tenia que hacer en el alguna coſa mas; y porque es neceſario que ſe ponga ſu nombre a la frente de la obra. Pero advirtiendo â eſte miſmo Señor que no deje de hacerlo â un que V. no venga en ello. Porque pareciendo tan util à la cauſa publica de tantos que pueden deſengañarſe y huir de caér en tan vergonzoſo precipicio, no puede impedirlo ſin nota de injuſticia, ni aun el miſmo Autor ô dueño. Porque Dios ſolamente es el verdadero Autor de todo buen penſamiento, y a el ſe le debe unicamente la gloria. Aunque no hemos comunicado â V. haſta a hora, nos hemos encargado del oficio de rogarle y perſuadirle que condeſcienda a la buena intencion que en eſto llevamos: â ſegurando â V. que no tendra que hacér para ello algun travajo ni cuidado; pues aunque muchos Autores no eſtan jamás ſatisfechos de ſus eſcritos, y juzgan que deben darles alguna otra lima; pero combiene el no preſtár en eſto oidos a ſu inquietud ſiempre mal contentadiza

En un punto ſolamente queremos que ſe tome V. algun travajo ; porque leemos una propoſicion que lleva una rigoroſa cenſúra contra los impugnadores de la debocion al ſagrado Corazon de Jeſus. Dice V. que no ſe puede condenár eſte culto ſino por los princípios del perverſo dogma que conſtituie el Deíſmo eſtatico. Con que ſegun eſto comprehende V. entre éſtos ſectarios a los que repruebaŋ obſtinadamente la dicha debocion. Nos ha cauſado alguna eſtrañeza eſte juicio. Nosotros hemos ſido indiferentes en quanto â eſte aſunto , y ſin tomár partido , hemos leido y oído diberſos pareceres à cerca de el. En ninguna de las partes hemos obſervado coſa muy ſolida: en unos piedad ; en otros ſentimos aridez y rigor. De eſte ultimo caracter nos parece una carta que apedazos ſe ha dibulgado en los Mercurios del año 1782. Por ſi acaſo V. no la huviere leído le incluímos eſa copia. Aunque la ponderan mucho algunos literatos que hemos oído , nosotros quedamos todavía indeciſos. Mas alfin la propoſicion de V. nos ha conmovido , porque no la habra ſoltado ſin fundamento. Eſte es el que le rogamos V. que nos declare , para tenér ſobre eſta materia un juicio Theologico y ſolido , diciendonos juntamente , que utilidad podemos ſacár los fieles de eſta debocion. Pedimos en todo eſto pan de doctrina y fomentos que fortifiquen nueſtra fé. V. que conoce el tiempo y lo que eſta luz agoniza en todas partes , y aun en Eſpaña , no ſe negará a nueſtra peticion. Por todo ſeremos los mas obligados ſervidores de V. y rogaremos a Dios que le conſerve muchos años para ſervirle y a ſu Santa Igleſia.

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

DI-

DISERTACION VIII.

Del Deísmo estatico, y de su crimen de estado por suplemento al Libro primero contra la Falsa Filosofía. &c.

PErsiguiendo a los Deístas por los caminos ò hipotesis en que se dividen, confieso que mi espíritu se sentía ya fatigado o dado a perros, trochando por derroteros tan cortados y escabrosos. Para tomarlos en sus mismas quiebras y cabernas, tubimos que ir benciendo la cuesta de una metafísica dificil; luchando contra unos errores espinosos y reveldes a la razon; pisando un terreno pedregoso, è ingrato al cultívo: cumbres secas, horribles precipícios, hielos endurecidos a la par de las rocas, zarzáles y espinétos impenetrables; tales me havían parecido los caminos ò hipotesis que degé escudriñados del Deísmo ò Filosofiísmo. ¿No teneis desbenturados, les preguntava yo dentro de mi, sítios y lugares mas amenos ollanos por donde discurrámos? No havitais entre las montañas duras de la impiedad en algun pantano, ò lugares humedos y blandos de opiniones supersticiosas? Y muchas, me respondia yo por ellos. Se bien que no caminais sino acia los placeres del cuerpo y del orgullo. En rompiendo yo las puertas de hierro y bueStros intrincados laveríntos, espero llegar â bueStros huertos mas deliciósos que los del viejo Epicuro. Allí me prométo descubrir el estremado contraste que hace bueStra aspera impiedad con el blando Pietiſmo, la dura incredulidad con la pantanosa superSticion; bueStras arraStradas deboCiones con bueStras altivas

blas-

blasfemias, los altos eſtaſís deſcendiendo â los mas cenagoſos rebolcaderos; finalmente, podré ſacar el mas vivo y fiel quadro del Deíſmo eſtatico. En eſta ſecta bienen â comprehenderſe el Moliniſmo, el Lavadiſmo, el Quakeriſmo y el mas ſublimado Fanatiſmo de los banos filóſofos. Eſtos mas locos que el loco Fox, en arruinando las caſas de oracion y contemplacion de los Criſtianos, proyectan hacerſe ſoledades donde elebár ſus almas a la mas abſtraída contemplacion y a lós eſtaſís de Molínos y de Lavadie. Juzgo que no hay un Deíſmo que haya hecho mas daños en las almas. Quanto mas ſe cubre con eſpecie de piedad o de hipocreſía, tanto mas corrompe. Lo peor es, que por ella hace Satanas ſu Comidilla de los eſcogidos, ò de aquellas perſonas que ſe mueben docilmente acía el bien, y emprenden una vida reglada y de oracion. Si eſtas buenas almas ſe confían a unos guias ciegos, de corazon corrompido, e ignorantes de los eſcollos que Satanas nos pone cerca del Camíno que lleva acía Dios, ſe rompen en ellos, y por eſſo vemos cada dia muchos naufragios donde perecen juntamente los conductores y los que ſon conducidos ò mas bien ſeducidos por ellos.

Tal es el Deíſmo eſtatico. Promete la union íntima con un Dios puro, y adorarle en eſpiritu, ſin templos, ſin ſímbolos, ſin ſeñales, ſin ſacrificios ni Sacramentos, ſin actos proprios ni internos ni eſternos, ni coſa ſenſible. A una ſola mirada, preſumen ver à Dios en ſu pura naturaleza y eſencia; abſtraido de todos ſus atributos operaciones y relaciones. Por eſte ſutil derrotero eſcuſan la dificultad que tiene para la razon humana el miſterio inefable de la Trinidad; y vienen a quedár en el grado de los que ſe llaman unitarios y antitrinitarios.

Aunque aparentan tener el artículo de un

Je-

Jesu-Christo, y fingen que le aman purisimamente, sin interes ni deseo de alguna de sus cosas, todo esto es una falacia y aun mayor en aquellos estaticos ó Fanaticos que predican dos Christos: uno corporal y sensible, y otro espiritual y divino. Porque teniendo ellos por grave imperfeccion y torpeza adorar â Christo corporal y sensible; tam poco adoran en verdad al Verbo eterno de el Padre qual era antes que tomara nuestra humanidad. Ve aqui por que caminos tan singulares se descargan de los misterios de la Trinidad y de la Encarnacion, Pasion, Muerte, Resurreccion y Ascension de nuestro Salvador, quedandose atenidos â un solo Dios de capricho, contemplando siempre en el, como las Aguilas reales contemplan al Sol en toda su claridad mirandolo de hito en hito.

ARTICULO I.

De los Gefes de este Deísmo.

POdemos reducirlos â tres: Ana María Wan-Schurman, Juan Lavadíe, y Miguel Molinos. Pudieramos juntar â estos â el Ingles Fox, Gefe y Patriarca de los mismos Deistas. Por tanto les darémos lugar especial en esta Disertacion.

§. I.

MAdama Wan-Schurman fue celebre durante lo mas del siglo 17 por consideracion â su nacimiento, â sus bastos y sublimes conocimientos en todas las lenguas y ciencias, y tambien â sus riquezas. Nacío en Colonia el año 1607, de una familia ylustre, segun la genealogía que deslin-

da

da Moreri, ya no es mui defiar en eſte genero. Su Abuelo Federíco Schurman emparentó por casamiento con la Caſa de los Condes de Lumey, y ſe expatrio de Amberes por temor del gran Duque de Alba. Federíco ſu hijo, caſó con una Senhora de Colonia, hija de un Gentil hombre llamado Harf y de ſu Muger Eva. La predicacion del Herege Bucero en Colonia el año 1543, engañó à Eva, y eſta pudo ſeducir tambien à ſu Marido Harf, abrazando ambos el Proteſtantiſmo. De la hija de eſtos, nacio en el miſmo error la celebre Ana Maria Wan-Schurman. Su erudicion fue demaſiadamente temprana y aſombroſa, ſi ſe ha de creer todo lo que ſe dibulgó de ella por Alemania, alta y vaja, por Inglaterra y por la mayor parte de Europa. La ſuponían ſávia en todas las lenguas ſin diferencia de muertas, ò vivas, porque para ella y en ſu voca vivían y florecian el Hebreo, Caldeo, Siríaco, Arave, Griego, Latino, Perſa y no ſe ſí tambien los Ydiomas de las tierras Auſtrales no deſcubiertas. Poſeyó todas las mas de las ciencias y vellas artes, eſpecialmente la Metafíſica, cuio genio fue del guſto de aquel ſiglo por los Filóſofos Deſcartes, Gazendi Leibnitz, Newton, y Malebrance. No ſe admiraban menos ſus primoroſas obras de manos, ſus dibujos en el guſto del Crayon, ſus gravados ſobre el criſtal, ſus bordados y obras acuſticas. Mas adelante ſe dio â la Theología, y eſta con la míſtica de un Directór peligroſiſſimo, y con el contínuo uſo que hacia de la Metafíſica, le hizo enfermar de vapores, dando con la caveza en ſublimes desbaríos y eſpecialmente en el Deiſmo eſtatico de que la hacen Gefe. Sus Padres por adelantar más ſus eſtudios, ſe mudaron de Utrech a Francker y tuvo âllí por Maeſtro â Ameſio. Muerto ſu Padre en el año 1623, regreſo con ſu Madre â Utrech ſiendo de ſolos 16 anos. Su paſion

sion por la filosofía le abstuvo de casarse, teniendo ocasion de hacerlo con Mr. Catec, Pensionario de Olanda y Poeta celebre para los de aquel país, y compuso algunos versos en alabanza de la Wan-Schurman. Aun la hicieron mas celebre los elogios que dibulgaron de ella Bousio, Rivet, y Espaneín, profesores en Theología. Apenas huvo Gefe de filósofos que no tuviese trato con ella o personal ò epistolar. Tales fueron Pedro Gacendi, Hugiens, Descartes, Mersено, Bocart, Balzac. Esta fama la hizo deseable â las personas mas augustas de su tiempo. Maria Gonzaga la visitó quando iva a casarse con Vladisláo Rei de Polonia. La condésa de Longueville hizo lo mismo yendo â Munster à negociaciones de paz. La Princesa Isabel, hija del Rei de Boemia y mui alavada de Descartes, se honró de hacerse su sucesora en la Academía. Despues que murío el Cardenal Richelieu, le escribía como â su corresponsal. Su espíritu, lleno con esto de un finisimo orgullo, no se nutria sinó de sublimes desbaríos. En su Academía de Vtrech, a la que concurrían muchas Damas filosofas y aquellos jobenes y mesiures que quieren parecér literatos con solo ocupár silla en una tertulia o Academia, se admiraban de oir â Demoiselle ècha una Malebrance; sus conbersaciones se rebolvían de ordinario sobre los objetos espirituales; sobre los buelos que el alma puede dar acia Dios; sobre la abstraccion de todos los objetos que hieren los sentidos sobre estasís, abandonando el cuerpo sucio y pesado; sobre los modos de montar la mente y fijarla en la contenplacion de Dios puro, sin caér un punto de alli avajo ni â la diestra, ni a la siniestra, finalmente, sobre el camino de llegar a lograr un sueño y quietud en que ninguna de las cosas exteriores la despertasen. Descartes no fue mas frequente en las meditaciones, ni mas

diſpueſto a los extaſís y fugas del alma, ni al fanatiſmo que entonces era mui de guſto en la Europa, y vegetava con mucha proſperidad en las partes del Norte. Semejante filoſofía era la mejor diſpoſicion para una míſtica y un Deíſmo el mas fino y ſabroſo a todos. Porque aunque parecia el eſtremo mas contrario al Materialiſmo, era mui proxímo â el por un facil retorno que en el circulo vicioſo, juntan ſus puntas los dos extremos. Hay un Materialiſmo groſero y rudo que apacienta a los ſentidos con unas como caſcaras y bellotas duras y berdes, ſolamente tolerables a puercos voraces y hambrientos de lo que apetece la carne. Pero hay otro que ſave extraér un elixir de la materia en qne ſolo da a guſtár la nata y lomas delicado y ſuave de la ſenſualidad. A eſte delicado materialiſmo ſe reduce facilmente eſte Deíſmo eſpirituoſiſimo, y Miguel Molínos tubo el ſecreto de remoler eſta harina que ſe traga ſin ſentir.

A Madama Wan-Schurman no hacia falta para resbalar por eſte deſcamino ſino el ligero impulſo de un Director tan ſagaz è hipocrita como Lavadie. Huyendo eſte de todos los lugares donde havitó, vino a introducirſe con ſu fina piel en la caſa de la Wan-Schurman. Eſte mudó preſto la Academia filoſofica en una Igleſia de Fanaticos y miſticos. Supo ganarſe tambien el corazon de la Demoiſele, y ſe ha eſcrito por muchos, haverſe caſado ſecretamente con ella. Deſde entonces ſe formo la Wan-Schurman dos Chriſtos, uno eſpiritual y otro corporal. Se deſdeñaba de adorar â eſte ſegundo y ſolamente afectava contemplar y amar al primero. Hacia algunas jaculatorias y ſolia muchas veces decir: *amor meus crucifixus eſt.* De aqui han inferido algunos Logicos romos, que abrazó el Catholiciſmo y murío en el. Juntan â eſto, el tedio y deſprecio que afectava a los Sermones de los

Pro-

Proteſtantes, y de entrar en ſus templos y en todos los exercícios de ſu ſecta. Pero ſi hacia lo miſmo, reſpecto de los templos, Sermones y exercicios eſpirituales de los Catholicos, ſe debe inferir que ſu comberſion no fue al Catholiciſmo, ſino aun Deíſmo que deſprecía la palabra predicada ô eſcrita, las Igleſias, los Sacramentos y Sacramentales, y las Imagenes y todas las ſeñales ſenſibles. Tal era el Deíſmo que havia profeſado Lavadíe, y ſembrado por muchas partes. En eſte vivío la Wan-Schurman, y ſu Academía ò Igleſia ſe propagó por Amſterdan por Weſtfalía eſtableciendoſe en la Villa de Hexford. Deſpues que murío Lavadíe, ſu Director, ella quedo inconſolable y ſe hizo unico Gefe de la ſecta. Eſta ſe hacía tan celebre en Inglaterra, que Guillelmo Penn, ardiente fautor del Quakeriſmo, que era un Deíſmo ygual a el de la Wan-Schurman, vino a Levarden à hacer una federacion con la expreſada Dama; pero eſta ſe deſdeño de tenér ſociedad con los Quakeres, y Penn ſe volvío ſin conſeguir ſu pretenſion ni ganár tampoco para ſu ſecta a la Princeza de Orange hija de Jacobo VII. Penn no deſmayo con todo eſo, y para volbér a la negociacion, ſe nombró por los tembladores una legacion compueſta de Mademoiſele Fel, hijaſtra del loco Fox; y de Madama la muger de Keít. Se le dieron para interpretes o farautes dos mugeres, una Alemana y otra Olandeſa. Pero quando llegó eſta diputacion, ya era fallecida la celebre Wan-Schurman, que murío en Wlubert en Friſia à 5 de Maio del año 1678 en la edad de cerca de 71 años. Se hizo ſuceſora ſuya la Princeſa Iſabel hija del Rei de Boemia, y mui celebrada por Deſcartes. Eſta mudó ſu Silla â Exford y ſu Palacio eſtava avierto y franco a quantos querian formarſe por ſus lecciones. Alli fue oida la diputacion de los Quakeres y otra vez

deſechada ſu pretenſion. A la carta que le preſentaron de Fox, reſpondío eſta Princeſa en los brebes terminos que ſe ſiguen. " Amigo mio: no " me es poſible dejar de amar â los que aman á " Jeſu-Chriſto y padecen por la juſticia. Vueſtra " Carta me ha ſido agradable aſi como la viſta " de las dos perſonas que me haveis imbiado. " Yo ſeguiré ſus conſejos quanto la luz interior " y la uncion del Eſpiritu ſanto me lo permita. " Vueſtra buena amiga Iſabel. " Penn volvío deſpues, y fue dos veces admitido á el Gavinete de la Princeza. En ambas declamó contra la vanidad del Mundo, y acerca de los buelos conque el Alma puede elevarſe a Dios puro. Se le palmeteo por la gracia que tenia para la declamacion, pero quanto a el objecto de ſu venida, padecío la miſma repulſa que havia experimentado de la Wan-Schurman.

Las obras impreſas que ſe atribuyen â eſta Señora, ſon diberſas cartas, algunas poeſías, y algunos opuſculos, todo de poca conſideracion y menos correſpondientes a la fama de la ſaviduria que le atribuyeron ſus admiradores. Tal qual de dichos opuſculos, fue eſcrito en muchas lenguas, ſin ſer de algun interes para hablarſe ni eſcribirſe en ninguna. Tal es la vanidad de la vida de algunos, que no ceſan de hablar contra la vanidad. Pero veamos el quadro de otro Gefe de eſte Deiſmo que fue el director de eſta muger celebre de que hemos hablado.

§. II.

JUan Lavadíe es tenido de algunos por el principal Gefe del Deiſmo eſtatico. Eſte lo pegó a la Wan-Schurman que haſta el año 1650, no lo abrazó; aunque por ſu paſion a las falacias de una filoſofía vana, tenia las diſpoſiciones mas proxi-

ximas â caér en él. Lavadíe que la ſedujo, fue nacido en país y de padres Catholicos en la fortaleza de Bourg en la Guiena el año 1610. Su primera educacion fue ſuperior â la pobre fortuna de un ſoldado que tubo por padre. Merecío, por lo mucho que prometía ſu aparente buen eſpiritu, que le recivieſen, los Jeſuitas de Burdeos para miembro de ſu compañia. Vivio alli 15 años: e hizo en ellos algunos progreſos en la literatura y en una exterior piedad. De tal ſuerte ocultò ſu mal eſpiritu à los Jeſuitas, que quando trató de abandonarlos, les hizo creer que perdían un grande hombre, y tomaron todas las medidas para apartarlo de eſta reſolucion, y hacer que permaneciese con ellos. Pero el no podia contenér ya en el ſecreto de ſu alma la fuerte propenſion â el libertinage y a la hipocreſía que lo agitava. Salioſe en efecto y de repente dío la primera relampagada de ſu fanatiſmo diciendo: era Juan el Baptiſta cuia alma havia tranſmigrado en el. Predicava penitencia en toda la Guiena; no comia ſino yerbas, ſe puſo mui flaco y era tenido por Profeta. El credito de Santo que eſto le ganó en el bulgo, le proporcionó un mediano eſtablecimiento en Amiens, pero no le pudo durar mas la fama que haſta deſcubrirſe la deſenvoltura â que ſe abandonava en ſecreto con algunas Mugercillas cargadas de pecados que le ſeguían. Al miſmo tiempo ſupo el Obiſpo Mr. de Caumartin las malas Doctrinas y exemplos que dava en unas Monjas Bernardas de ſu Dioceſis, y procediendo por eſto â prenderlo, ſe le eſcapó y huío de ſu obiſpado a Bazas, y de alli a Toloſa. Se encargó en aquella Ciudad; o ſe introdujo con ſu hipocreſia al govierno y direccion de otras Monjas, y buelbe a dár yguales eſcandalos que en Amiens. Alli metio ſu devocion falſa y ſus errores haſta tal grado, que dicen los autores del nuevo Di-

cio-

cionario hiſtorico, que executó todo quanto deſpues pratico Miguel Molinos en Roma y en otros lugares. Puede congeturaríe de aqui que eſtos dos Gefes de la ſecta ſe comunicaron uno â otro ſus proyectos de impiedad y obſcenidad en que fueron tan ſemejantes. El Arzobiſpo de Toloſa acudío a detenér el contagio que Lavadié difundia en ſus Monjas, y tuvo que repartir â algunas mas corrompidas por otros combentos reformados, y procedio a prender â Lavadíe. Tambien ſupo eſcaparſe de alli volviendoſe à Bazas. En un Heremitorio cerca de alli quiſo tomar otra vez la profeſion del Baptiſta y ſe puſo el nombre de *el hermano Juan de Chriſto*. No deja el tono y aire de Profeta que predicaba en el Deſierto, pero tampoco dejo ſu coſtumbre de corromper â quantas ſe le acercaban, embolviendolas en ſus mareos yengaños.

Anegado ya en un mar de abominaciones, fue arrojado fuera de la religion catholica y huió â Montauban el año 1650 para arrojarſe en el Calviniſmo que devia ſerle mas favorable al Quietiſmo â que anelava. Ocho años fue alli Miniſtro de eſta ſecta. Su ſobervia y preſumpcion de ſaver mas que todos los otros Miniſtros, le empeño en muchas guerrillas que traìa con ellos. Sufrìa por eſto y cauſava juntamente muchas perturbaciones en aquella Ciudad; y para ponerſe en ſeguro, huio a Ginebra. Quiſo turbar tambien eſta republica, y metropoli del Caviniſmo, por varias demandas y pendencias que encendío con los Miniſtros de la ſecta. Temiendo quiza de que lo quemaſen como â Servet; tuvo que huir à Zelanda. Logro con ſus mañas el Miniſterio de Midelburg; mas continuando en el menos precio que hacía, no ſolamente de los otros Miniſterios y de ſus Sermones, ſino tambien de los decretos de ſus ſínodos, ſe atrajo el odio de todos los Proteſtantes

tes mirandole como aun eſpiritu de rebuelta y de ciſma. Supieron juntamente ſu eſcandaloſa vida ſecreta, nobſtante la hipocreſia en que confiava, y era corta para taparla. Arrojado tambien del Miniſterio de Midelbourg, deſpues que lo havia ſido igualmente de Ginebra, dejo el Calviniſmo y ſe precipitó en ſu Deiſmo. Con una perſuaſiva ſuave, que era efecto del lavio y del tono mas que de alguna piedad, ſe atraía muchas devotas que ſe dejavan ſeducir como palomas ſin corazon, o por la inclinacion de ſus paſiones carnales, o por la ambicion de parecer Santas. Transfuga y vagamúndo por todas partes, ſe va a Olanda, y obſerva la ocaſion de entrar en caſa de Madama Wan-Schurman que era del credito y valîmiento que ſe ha dicho cerca de las perſonas mas eminentes de Europa. Con ſus Sermones mas ſuabes que el azeite, ſus aires y rodeos finos y eſpirituales, ſus delicadas alavanzas â la iluſtre Mademoiſele, ſus eſtaſis paſageros y como que ſele eſcapavan a ſu peſar de la abundancia de ſu eſpiritu, cogio preſto en ſus lazos â la Wan-Schurman, y no ſolo ſe hizo dueño de ella y de ſu caſa, ſino de la ſecta y de muchas Damas que ſe le confiaron en calidad de ciegas devotas. El eſtendío la Secta por la Weſtphalia y otras partes de la alta y vaja Alemania. En Inglaterra, donde le creieron los Quakeres el Patriarca de la nueva claſe de Deiſmo que era el miſmo que ellos profeſaban, ſolicitaron ganarlo. Barclai y ſu mas famoſo Profecta, llamado Keith, vinieron â Amſterdan à tratar con el de una federacion que los hicieſe a todos devotos. Lavadíe no dio oidos â eſta pretenſion. Se cree que ſe movio por un zelo de conſervar ſu primacia en eſte Deiſmo y no caer vajo alguna dependencia extrangera. El moſtrava hacerlo por un deſprecio que profeſſava de las extravagancias del loco Fox y de ſus partidarios. En eſta razon compu-

puſo un Libro intitulado *Refutacion del Quakeriſmo.* Al miſmo tiempo era Lavadíe mas fanatico y loco que Fox. Eſto pruevan ſus Libros extravagantes que componia y publicava. El Padre Niceron cita algunos de ellos en ſus obras. Uno llevava por titulo: *Verdadero Exorciſmo para lanzar al Demonio del Mundo Chriſtiano.* El titulo de otro era: *El Herald o Rey de Armas de el gran Rey Jeſu-Chriſto.* Otro que mejor cante ſe llamaba: *El Cantico Real del gran Rey Jeſu-Chriſto.* Otro: *El Imperio del Eſpiritu Santo.* Ydeas todas que vaſtavan para anunciar una caveza deſbaratada a fuerza de los vapores de un utero mas enfurecido que el de las Pitonizas y Pitones. Eſtos ferbores no eran contrarios a los torpes entretenimientos a que ſe avandonava con ſus devotas. En tan infeliz carrera murio Lavadie el año 1674, haviendo llegado a la edad de 54 años. En el modo de ſu muerte no combienen los diverſos Eſcritores que la refieren: Unos dicen que murío en Altona a fuerza de un ravioſo colico. El Autor de la hiſtoria de los tembladores cuenta eſto de un modo mas cavallereſco. Obſervó un Marido algo zeloſo los amores que entretenia con ſu Muger, Diſcipula e hija eſpiritual de Lavadíe, que no ſupo ocultar las abenturas y enredos que traía â ſolas con ella. El dicho Marido le combidó una vez à paſear juntos ſobre la Rivera del Elva, y llegando à un ſitio oportuno, con poco travajo le precipitó al Rio que iba alli profundo. Los Sectarios de eſte Hereſiarca tomaron de ſu nombre el titulo de *Lavadiſtas* como los de Molinos ſe llaman *Moliniſtas*, aunque todos ſon unos entre ſi, y con los Quakeres y Pietiſtas. Porque eſte Deiſmo eſtatico parece una tercera eſpecie ò Hybrida nacida de la mezcla del Pietiſmo con el Filoſofiſmo. Aſi es, que Guilhelmo Penn, quando no pudo conſeguir la hermandad con la

Wan-

Wan-Schurman ni con Lavadíe, ſe fue a contratar ſociedad y amiſtad con los Pietiſtas. En eſta miſion ganò a Zizerman celebre en Witemberga, por las Matematicas. Eſte reclutó otras 17 familias, y ſe encaminó con ellas a Olanda para volar todos a la Penſilvania, el nuevo Reino de Penn.

§. III.

NO puede negarſe à Miguel Molinos el tercer lugar entre los Gefes y fautores del Deímo eſtatico, y acaſo el merito de haver ſido el mas pernicioſo de todos. Porque los Lavadiſtas y Quietiſtas lograron derrivar en ſus ſutiles lazos â muchos grandes hombres eſpecialmente al Illuſtriſimo Franciſco Salignac Fenelon; no en la parte que choca al pudor, ſino en lo que pertenece â la Metafiſica y miſtica, y hace todavia progreſos eſpecialmente en la Gueldres; pero juzgo que el Moliniſmo cauſa mayores daños en los Reinos Catolicos, â bueltas de la maior piedad y uſo de la Confeſion auricular que en ellos ſe profeſa. Eſte Miguel Molinos, vorrón de la nacion Eſpañola, nacio en la Villa de ..... Diocefy de Zaragoza de una familia diſtinguida. Comunmente ſe le creé profeſor de la Univerſidad de Valencia, aunque otro profeſor de la miſma Academia, al principio de ſu baſta obra intitulada: *Divus Thomas loquens cum Patribus & Profetis* pone una Diſertacion dirigida a purgar de eſta mancha a la eſpreſada Univerſidad. Molinos, haia ſido de la Eſcuela que ſe quiera, echo Sacerdote ſalio de Eſpaña, y en ſus viages huvo de beber las aguas ſucias que fue deſpes â vomitar en Roma. Por haver ſido contemporaneo de Lavadíe, aunque nacido algo deſpues en el año 1627, pudo aprender de el en Francia, ò en los paiſes vajos, los errores que dibulgo por aquellas partes. Ello es

conſtante, y lo han notado los Autores del nuevo Dicionario hiſtorico, que Lavadíe enſeñó y practicó en Toloſa, Ginebra, Zelanda y otros lugares lo miſmo que mui poco deſpues enſeñava y praticava Molinos en Roma. No ſe puede negar con todo eſo a Molinos el haver reducido a un plan concertado todos los errores de eſte Deíſmo en ſu Libro intitulado: *Guia eſpiritual.* A eſte celebre Libro que fue dibulgado en Roma con aplauſos de muchos, o ignorantes o poco ſagaces, dio mas credito la fama del Autor. Molinos era mirado en Roma poco menos que otro San Felipe Neri. Su exterior compoſtura, ſu afavilidad de trato, ſu continuo trabajo en el confeſonario y en la direccion de Almas de todos eſtados, ſu deſinteres y humildad en no aceptar los cargos y veneficios Eccleſiaſticos, le hacian reſpetables a toda Roma haſta que diberſos Sabios de verdadera virtud y dotados de la diſcrecion de eſpiritus, fueron obſervando los perverſos dogmas del citado Libro que inſpirava ſu autor en las perſonas que dirijía, y confeſava. Fueron eſtractadas de ſu eſcrito 68 propoſiciones hereticas, blasfemas y de varia cenſura Theologica, por las quales, delatadas, y mandadas examinar por los Theologos mas ſavios de Roma, fue preſo ſu Autor el año 1685 y deſpues de dos años fueron condenadas por el Papa Inocencio XI. en el año de 1687. Eſta condenacion ſe hizo publicamente en la Igleſia de Santa Maria ſuper Minervam, preſente SS. con todo el Colegio de Cardenales, muchos Obiſpos y Prelados y otros perſonajes reſpectables. Quando ſe leyó delante de un infinito pueblo la vida de Molinos, y la virtud aparente con que cubria las torpezas, ſecretas que havia renovado de los antiguos Gnoſticos y de los Begardos y Beguinas, con todas las blasfemias e impiedades que havia acumulado en ſu horrible ſiſ-

te-

tema, clamava el Pueblo a gritos que lo quemaſen vivo. El ſe retrató publicamente y en la confeſion que hizo de ellas y de ſu perverſa vida añadio, que en doce años ſeguidos no ſe havia confeſado, celebrando cada dia Miſa. El fue combencido por 12 mil cartas reconocidas por ſuias que havia eſcrito à los que le conſultavan ò eran dirijidos por el, y por las miſmas fueron deſcubiertos inumerables de ſus ſectarios. Sin embargo de tan atroces daños de que era reo, la venignidad del Papa, le conmutó la pena de fuego, en carcel perpetua. Aunque ſe moſtró penitente, dudan muchos de ſu ſincero arrepentimiento, porque ſe dijo que al encerrarlo en la Carcel a que ſe le condenó, havia dicho al que lo condujo: *Adios amigo, todos pareceremos ante el Juicio de Dios, allí veremos de que lado eſtá la verdad, ſi de el mio, ò del bueſtro.* Lo qual, ſi es verdad, prueva ſu impenitencia en que murio en las priſiones el año 1696 ſiendo de mas de 70 años. Por eſpacio de 22 havia enſeñado eſte impoſtor en Roma ſu perverſa doctrina. Aſi la dejó vien arraigada. Muchos han refutado ſus errores, entre los quales merece diſtinguido lugar el P. Pablo Señeri en ſu libro intitulado: *Concordia* donde reduce todos ſus errores a pocas propoſiciones. Otros las han eſtrechado a menor numero. El Savio Lambertini refuta en varios lugares ſus errores relativos a la via unitiva, à los extaſis, y a otros articulos de la Theologia miſtica. Boſuet ſuſtentó un largo certamen contra Malavall, el Illuſtriſimo Fenelon, y Madama Guyon que introdujo el Moliniſmo en Francia. Concluio la queſtion el Papa Inocencio XII. por la condenacion del libro de Fenelon intitulado: *Las Maximas de los Santos.*

Yo, ſegun el propoſito de mi obra, refutaré eſtos errores por lo reſpectivo a lo que conſtituie ſu Deiſmo eſtatico, y por la conformidad

que guardan con los delirios de los Lavadiſtas ; tembladores y con los que ſe condenaron poco deſpues de Molinos en Fenelon. Una de las cenſuras que ſe eſpreſaron en la condenacion de Molinos , es ſer ſu doctrina o Deiſmo *ſedicioſo* , y eſto lo hare ver por echos y por algunos de ſus articulos condenados. Ningun otro Deiſmo pide mas vigilancia en los Gefes del eſtado y de la Igleſia que eſte , porque ningun otro ſe cubre tanto de la capa de piedad y ſantidad. Por tanto le iré deſenbrollando y dando a conocer y aborrecer en diberſos Articulos.

ARTICULO II.

Se arranca la maſcara al Deiſmo eſtatico , y ſe le combence por ſus abſurdos.

§. I.

PAra que nadie ignore la razon porque llamo Deiſmo eſtatico à eſte Fanatiſmo ; y Deiſtas a eſtos miſerables hipocritas que profeſan tan bergonzoſa ſecta , debo repetir lo que no baſta haver dicho muchas veces en eſta Obra. A ſaber , que deben llamarſe Deiſtas todos aquellos que niegan los Articulos principales del Chriſtianiſmo : la fé de la Trinidad , y el Miſterio de un Jeſu-Chriſto Mediador y Redentor de los hombres. Aunque en medio de eſto confieſen la verdad de un ſolo Dios , deſtruyen nobſtante la religion y la fé que es neceſaria para ſalvarnos. Por tanto , lo primero que me toca provar es , que los Lavadiſtas y Moliniſtas niegan los Articulos cardinales de la Trinidad y de un Redentor , contentandoſe con la confeſion de un Dios puro , ſin relaciones ni atributos ni virtudes. El primer error contra la fé y confeſion de la Trinidad , fueron condenados por

el

el Señor Inocencio XI. en la Bula *Cœleſtis Paſtor* de 20 de Nobiembre de 1687. Entre las 68 propoſiciones que por ellas ſe condenan al impoſtor Molinos, en la 21 excluya el Articulo de los atributos y perſonas de la Trinidad, del objecto de la oracion y contemplacion. En la oracion (dice) es meneſter *eſtarſe en fé obſcura y uniberſal, con quietud y olvido de otro penſamiento de la particular y eſpreſo de los atributos de Dios y Trinidad, y eſtarſe aſi en la preſencia de Dios para adorarlo, ſervirle y amarlo, pero ſin producir actos; porque Dios no ſe agrada de eſtas vagatelas.* (1)

En eſte perverſo Dogma ſe expreſa el proprio caracter del Deiſmo, porque con la forzoſa Ley que impone al alma de atenerſe en ſu contemplacion a la naturaleza pura de Dios, abſtrayendo de eſte objeto los atributos divinos, las perfeciones y tambien las relaciones que conſtituyen la Trinidad, enſeña à nó conocer ni meditar otro objecto que un Dios puro y ſin perſonas. Tal es el caracter de los unitarios, antitrinitarios, y Deiſtas.

A lo que llama Molinos fé obſcura y general, dieron Malavall y Fenelon el nombre de accion confuſa y vaga de el Alma que no ſe termina á otro objeto que a la eſſencia divina en confuſo, ſin atributos ni relaciones. Madama Guyon, à quien el miſmo Boſuet da el nombre de Fanatica Profetiza y de introductora del Quietiſmo en Francia, pone el miſmo fundamento à eſte ſu Deiſmo todo lo qual aprovó Fenelon en gra-

(1) Propoſ. 21. de las 68. condenadas: In oratione opus eſt manere infide obſcura, & univerſali cum quiete, & oblivione cujuscumque cogitationis particularis, ac diſtinctæ atributorum Dei ac Trinitatis, & ſic in Dei præſentia manere ad illum adorandum, &c.

gracia de la dicha Fanatica como dice Boſuet. (1)

Saltan a los ojos las implicaciones que hay en eſta miſma propoſicion fundamental del *Quietiſmo*. La primera implicacion ſe ve entre ſus miſmas palabras, pues ellos llaman â eſta contemplacion una accion uniberſal del Alma, quando los Quietiſtas no dejan alguna accion humana en nosotros en ſemejante contemplacion, ſino que creen a toda eſta una accion pura y privativa de Dios que lo haçe todo en nosotros ſin nosotros. Se abanzan à tanto, que como deſpues veremos, hacen pecado qualquiera accion que querrámos exercer de nueſtra parte, porque (ſegun ellos ſueñan) hacemos reſiſtencia â Dios para que no obre en nosotros lo que quiere. Otra implicacion ſalta de la expreſion de Molinos, diciendo: que es una fe obſcura y general quando ellos no admiten ni fe, ni eſperanza en ſu Quietiſmo o extaſis, ſino un amor puro, o mas bien arrepticio y loco. Eſta fue una de las razones que ſe provaron, para que Inocencio XII. condenara el libro de Fenelon *Maximas de los Santos*. Veaſe â el Savio Lambertini en ſu grande obra de *Canoniſatione Sanctorum*. (2) Pues â que propoſito es ſuponer aqui una fé *obſcura* (como ſi alguna fuera clara) que excluien de ſu ſiſtema? Eſta fé debe ſer un acto del Alma, y por eſo Malavall

y

(1) Apud Boſuet. Quietiſmus redibibus Seſ. 6. Cap. 10. error 5. Circa contemplationem donde dice: Malavallus vero ejuſdem rei gratia, ſuum actum confuſum & univerſalem inducit ſine ulla cogitatione diſtinta unde etiam Deus purus ita ſit contemplationis objectum, ut nihil ad dendum ſit ſimplici viſioni Dei; ac nequidem ipſe Chriſtus aut perſone Divinæ cum Deus unus in ſe ipſo conſiderandus ſit, ſine atributis, ſine ulla notione aut actione diſtinta, ſed ſecundum eſſentiam.

(2) Lib. 2. Cap. 31. par. 8.

y la Guyon la llaman una *accion uniberſal*: y como ellos deſtruyen toda accion en el Alma que contempla, queda demonſtrada ſu implicacion. Mas diſpenſandonos de la proligidad en que nos detendrian las muchas notas, que ſon obvias en eſte fundamento de ſu vano ſiſtema, ciñamonos â lo mas preciſo que es el ardid ſutil de Satanás para quitarnos el fundamento de la religion Chriſtiana, que es la fé diſtinta y expreſa del inefable miſterio de la Trinidad. Eſta verdad que no podemos conocer ſino por la gracia y revelacion de Jeſu-Chriſto, es una ley tan neceſaria y fundamental para que todo hombre ſe ſalve, como declaró el Señor a ſu Igleſia entre las mas importantes maximas que en los quarenta dias deſpues de ſu reſurreccion enſeñó a los Apoſtoles. Hablandoles de el Reino de Dios. «Id (les dijo) »» por el Mundo uniberſo predicando el Evangelio »» a toda criatura, y baptizandolos en el nombre »» del Padre, y del Hijo y del Eſpiritu Santo.»» Haſta aqui es la Ley fundamental promulgada para poder entrar en el Reino de Dios. Veamos ahora la ſancion que el Legislador eterno Jeſu-Chriſto añadio â dicha Ley. «El que creyere y fuere Ba»» ptizado (en la fé de eſta Trinidad), ſerá ſal»» vo: mas el que no creyere ſera condenado.»» Si eſte Articulo expreſado y diſtintamente conocido y confeſado, es tan neceſario ſegun el miſmo Jeſu-Chriſto, ¿qual otro Maeſtro o Angel del Cielo vino â enſeñar â los Quietiſtas un Evangelio tan diverſo y contrario como ſu Deiſmo, que priva de darſe el Alma à la contemplacion de la ineſable Trinidad; eſtatica ſiempre en la viſta de la eſſencia divina abſtraida de las relaciones de las tres perſonas, de los atributos, de las perfecciones, de los veneficios que nos hace con tal exageracion que como creió Fenelon con Malavall y la Madama Guyon, aunque por 18 ò 20 años

años eſte una alma ſin acordarſe ni hacer acto de fé de la Trinidad ni de Jeſu-Chriſto nueſtro Salvador, no dejará de ſer perfectiſima y vien aventurada?

Inſiſtamos pues en preguntar a eſtos Deiſtas, de quien han aprendido ô ſacado ſemejante idea? Porque es la maior imprudencia a que ſe puede avandonar un racional el creér alguna Doctrina theologica que no ſea tomada legitimamente de la Santa Eſcritura en el ſentido de la Igleſia, ò de la tradicion ó de los Concilios ó de los Padres. Aun ſe tiene por torpeza irracional entre los filoſofos, y eſpecialmente entre los modernos, el admitir alguna idea obſcura è indeterminada que no ſea comprovada con alguna razon ſuficiente ò con el experimento. Pues el propueſto Deiſmo, ni como Doctrina theologica tiene alguno de los apoyos expreſados, ni como idea filoſofica tiene en ſu favor alguna razon ſuficiente ni otro experimento que las funeſtas caidas y naufragios que vemos cada dia hacer à muchas almas y entre ellas algunas que ſobreſalian en credito de ſaviduria y virtud. No ſe deſcuidó Boſuet, (1) en pedir à Fenelon eſtas credenciales de ſu ſingular miſtica. Y lo combence de temeridad, y juntamente de falſedad en imputar ſu mala doctrina à los Santos Doctores de la Theologia miſtica que han enſeñado lo contrario.

Mas aunque eſta falta de fundamento vaſtava pa-

(1) Dominus Cameracenſis in ſuam Diſertationem nullum affert ſuæ ſententiæ Autorem.

Quod ad paſivitatem atinet, Dominus Cameracenſis duo peccaſe combincitur: primum, quo ſuſpenſiones facultatum ab omnibus miſticis agnitas primus & ſolus è medio ſuſtulerit: alterum quod paſivitatem primus & ſolus in puro ac perfecto amore repoſuerit: primus inquam & ſolus nullo hujus rei, aducto Auctore. Quod etiam illis verbis conſtiti in reſpontione ad declarationem poſitis. Boſuet Partt 1. Cap. 50. Miſtica intuto.

para combencer al ſiſtema de temerario, es util refutarlo todavia mas por eſta parte y confundirlos, dandoles en los ojos con algunos clariſimos teſtimonios de los verdaderos Doctores de la ſegura miſtica a quienes ellos quieren tomar por fiadores. La abſtracion que enſeñan â hacer de la Beatiſima Trinidad quando contemplan la Divina Eſſencia, es una quimera perjudicialiſima, al modo que la que los filoſofos pretenden hacer de toda religion quando tratan de qualquiera accion moral ò civil ò de qualquiera nocion natural. Ya es vulgar en ellos incluir eſte parenteſis en la materia, deſde que comienzan à entrar por ella (*abſtraccion echa de toda religion.*) Eſto lleva en muchos caſos harta malicia. Pero es maior la que llevan los Quietiſtas en las abſtracciones que fingen hacer quando entran en ſu contemplacion. Todo lo quieren apartar entonces de la eſencia de Dios ò de la ſuma verdad. No les niega algun Theologo Catholico que el objeto principal y formal de la contemplacion ſea la ſuma verdad. Pero tampoco les concederá ninguno que para contemplar eſte objecto eſtorbe la preſencia de la inefable Trinidad ni los Divinos atributos. El Alma contempla a Dios como eſtá en ſi miſmo; ¿ y quien ha dicho a eſtos falſos Miſticos que Dios eſtá deſnudo de atributos, de virtudes y de las tres Divinas relaciones à lo menos mientras que ſe haia de dejar contemplar de ellos ? Harta infelicidad puſieran en Dios, ſi le quiſieran ſugetar à eſta deſnudez para que eſtos Soñadores le contemplaſen ſin embarazos, ſin *vagatelas* ſegun hablan neciamente. Oigan à la admirable y miſtica Doctora Santa Thereſa, que no escribío de eſtomago, ſino mui aſaviendas y mui experimentada en eſta theologia celeſtial que no ſe aprende en las eſcuelas humanas. Deſpues que en ſus moradas ha eſcrito las mas excelente Theologia,

ó Doctrina, de las intimas operaciones de el Alma en los movimientos y buelos que toma para arrivar à conocer la verdad; llega à la ſeptima morada y con ſu eſtilo ſincero, y proprio de la verdad dice aſí: "Quando quiere Su Mageſtad "y es ſervido de hacer (a el Alma) la merced "dicha de eſte divino matrimonio, primero la "mete en ſu morada, y quiere Su Mageſtad que "no ſea como otras veces que la ha metido en "eſtos arrobamientos, que yo bien creo qne la "oracion que queda dicha de union aunque no "le parece à el Alma que eſtà tan llamada para "entrar en ſu centro, como aqui en eſta morada; ſino la parte ſuperior; en eſto vá poco ſea "de una manera ò de otra, el Señor la junta conſigo; mas es haciendola ciega y muda, como "quedó San Pablo en ſu comberſion y quitandola "el ſentido, como ó de que manera es aquella "merced que goza; porque el gran deleite que "entonces ſiente el Alma, es de verſe cerca de "Dios: mas quando la junta conſigo, ninguna "coſa entiende, que las potencias todas ſe pierden. Aqui es de otra manera: quiere ya nueſtro buen Dios quitar las eſcamas de los ojos, "y que vea y entienda algo de la merced que "le hace, aunque es por una manera eſtraña, y "metida en aquella morada por viſion intelectual; "por cierta manera de repreſentacion de la verdad; ſe le mueſtra la Santiſima Trinidad todas "tres perſonas, con una inflamacion que viene "primero á ſu eſpiritu á manera de una nube de "grandiſima claridad, y eſtas perſonas diſtintas, "y por una noticia admirable que ſe da al Alma, entiende con grandiſima verdad ſer todas "tres perſonas una ſuſtancia, y un poder y un "ſaver y un ſolo Dios; de manera, que lo que "tenemos por fé, alli enciende el Alma (podemos decir) por viſta, aunque no es viſta con

"los

„ los ojos del cuerpo, porque no es viſion ima-
„ ginaria. Aqui ſe le comunican todas tres per-
„ ſonas, y la hablan; y la dan a entender aquellas
„ palabras que dice el Evangelio, que dijo el
„ Señor, que vernia el, y el Padre, y el Eſpi-
„ ritu Santo à morar con el Alma que le ama y
„ guarda ſus Mandamientos. „

Todo eſto es conforme à lo que nos propone creér la fé de un Dios y de la Trinidad que es una miſma coſa con el, y de cuia eſencia no puede ſepararſe para que eſtos falſos miſticos le vean en ſu contemplacion abſtraido ó ſegregado de las perſonas ni de los atributos. Pues ſin cada uno de eſtos no ſeria Dios el que ſe vieſe en la contemplacion, ni tampoco podria decir alguno que vio à Dios realmente en ſi miſmo ſin ver en el las relaciones, ó las tres perſonas de la inefable Trinidad. Pero qual ſera la contemplacion de eſtos iluſos, cuio eſpiritu anda tan lejos del Señor ¿ Quien unirá con Dios à eſtas ciegas almas y las hará un eſpiritu con el, ſi ellas jamas conocieron los caminos del eſpiritu, ni ſupieron de donde biene y adonde vá? Tan falſa como es ſu oracion de union tan falaz, es tambien ſu lenguaje imbentado en ſu corrompida imaginacion como el de aquellos viageros que dicen haver penetrado paiſes y naciones inauditas, confiados en que ninguno puede deſmentirlos. Pero aqui no es aſi: pues eſtos caminos de la vida nos fueron aviertos y enſeñados por Dios y por Jeſu-Chriſto, ſon muchos los que en verdad anduvieron por ellos, y tan experimentados (como dijo San Rafael a Tovias) que lo era el en todas las carreras y ſenderos de la Media y de la Perſia. Por las relaciones de eſtos Santos, como la de Santa Thereſa que va referida, y de otros infinitos que fueron experimentados en todo genero de oracion y contemplacion adquirida é infuſa. Son deſmentidos eſ-

tos falsos guias que fingen haver visto y andado regiones que jamas entendieron; ni hallaron vision en el Señor. No citaremos otros testimonios de muchos Padres y verdaderos Maestros de espiritu; porque todos son contextes con el de Santa Theresa y concuerdan con los Evangelios y con la verdad catholica de que Dios no puede ser visto ni en la Patria, ni en esta vida mortal, sino segun y como es verdaderamente en si mismo uno en esencia, trino en personas è indistintamente y ydentificado con todos los atributos y perfecciones posibles. Verémos ahora en que oficina forjan esta mistica los Deístas estaticos, y quan desesperado es el camino por donde prometen conducir a las Almas.

ARTICULO III.

No es la Theologia ni la Filosofia de la Escuela, la fuente de estos vapores, sino la licencia de los Filosofos modernos en cavilar, y de las pasiones en quererse satisfacer.

DEspues que Molinos, Fenelon y sus adjuntos pretendieron juzgar por errores las Doctrinas contrarias à ellos que enseñaron los Padres de la vida espiritual (Baltasar Alvarez, San Juan de la Cruz y el Beato Luis de la Puente) se atrevieron tambien à culpar las Escuelas y especialmente a la Filosofía peripatetica, de que dichos Santos havian sido imbuidos y singularmente en la parte mui recivida que enseña la distincion de las tres potencias del Alma, Memoria Entendimiento y Voluntad. El citado Bosuet (1) combence a Fe-

ne-

(1) Quod autem spirituales agnoverint quendam animæ fundum operantem sine illo distinto potentiarum actu id af-

nelon de que este es un falso è impertinente efugio. Lo primero, porque no toda la Escuela ha recivido la distincion de las tales potencias. Lo segundo, porque dicho acto no es operacion ni de alguna de ellas, ni de todas tres, pues no es acto proprio del Alma sino todo de Dios: luego es impertinente la distincion de las potencias del Alma quando las supone todas suspensas. Combiene pues solamente el efugio, para usar del prurito de culpar en todo à la Filosofía de la Escuela: *Ut profecto luce sit clarius, non nisi ad involuendam spiritualium sententiam schole opiniones adduci potuisse.* (1)

Ellos si que se guardaron bien de sacar de ningun Theologo Catholico, fuese de esta Escuela ò de otra el absurdo sistema de el unico objecto de su contemplacion. Porque a pesar del diberso modo de opinar que tengan los partidos de los Theologos, sobre el punto de constituir la Bienaventuranza formal, ò la felicidad de las Almas Bienaventuradas, y aunque unos la constituyan por el acto de conocer, y otros por el degozar, y otros por ambos; mas en quanto a la Bienaventuranza objetiva, ninguno afirmó que el objeto de esta sea unicamente la divina naturaleza pura, abstraccion echa de los atributos y relaciones sino Dios como realmente en si mismo, y constando de todos sus atributos, Trinidad, perfecciones y operaciones con otras muchas verdades que entran en su contemplacion en segundo lugar. Segun esto, es un torpe absurdo, no fundado en alguna theologia christiana sino en el capricho de estos Deístas,

---

ferit provenire ex Philosofia schole quam mistici penetus imbuerint: Cæterum incidi difficultatem omnem si semel supponamus animæ potentias non esse distinctas, Mistica in tuto Part. 1. art. 1. Cap. 16.

(1) Bosuet, Ividem ut supra.

tas el decir, que el objecto unico de la Contemplacion, ò mientrás peregrinamos en este camino, o quando le vemos en la patria, sea la Divina naturaleza en la abstracion de toda otra verdad u objeto. No son menos dignas de nuestra contemplacion ni menos capaces de beatificarnos las perfectiones atributos y relaciones divinas que el mismo Dios puro. Aunque en el presente estado por efecto de nuestra limitacion, nos sea preciso prescindir en la misma simplicidad que confesamos en Dios unas como partes para conocer mejor lo que requiere su misericordia, lo que es proprio de su Omnipotencia, lo que comprehende su saviduria; mas con todo eso ¿quien es el Filosofo o Theologo que crea tales diferencias reales en Dios, donde confesamos que cada cosa es todo y todo es cada una de sus perfecciones confesando tambien que estas diferencias no existen sino en nuestra limitacion porque nuestra vista no puede conocer en un objeto infinito de una sola mirada todo quanto hay en el que comprehender y conocer? Siendo esta limitacion mucho mayor en la vida presente, es mucho menos sin comparacion lo que nuestro ojo por mui claro que sea conoce y penetra en Dios; y por tanto hace nuestro entendimiento mas precisiones, ó particiones en la unidad unisima del summo y perfectisimo ser. De aqui le resulta la necesidad de contemplar, ahora una perfeccion ahora la otra, aqui una de sus obras, alli otra, sin creér por esto que Dios tenga muchos actos, pues por una misma operacion lo hizo todo y à un lo hace, conservandolo. Esta limitacion no puede faltarnos aun en la vida feliz del Paraiso por mas que Dios eleve nuestro conocimiento a la comprehension mayor de su ser y perfeciones; pues el que no seamos limitados, no puede hacerlo el mismo Dios por no poder hacer un absurdo tan repugnante como lo seria ha-

hacer infinita à una alma neceſariamente limitada.

No es menos conſtante entre todos los Theologos, con Santo Thomas y con todos los Padres de la Igleſia, que el objeto de nueſtra contemplacion en eſta vida, es el miſmo que el de las almas felices en la vida inmortal. Alli es viſto claramente el miſmo Dios que aqui contemplamos en imagen como por un eſpejo ſegun nos enſeña el Apoſtol. Pues ſí nobſtante la diferencia en el modo, en quanto al objeto, el miſmo que contemplamos en la patria es el que contemplamos en la vida preſente; quien imbentó eſta ley que nos fuerza á no contemplarlo ſino abſtraido de los atributos, y no a eſtos ni a otra verdad ni aun la miſma inefable Trinidad, imputandonos à culpa la contemplacion de eſtas coſas? ¿Quien les ſugerio el perverſo error de prohivir à el que contempla el conocimiento de un miſterio tan neceſario como el de la Trinidad, que nos recomendó Jeſu Chriſto vajo la pena de condenacion eterna? Eſto ciertamente no puede mirar ſino á que nos abſtengamos de el conocimiento de Dios ſegun que nos lo reveló Jeſu-Chriſto y para que ſolamente le conozcamos como le conocen los Deiſtas ó ſegun nos lo propone Fauſto, Lelio, Servet y los demas Deiſtas y Filoſofos Gentilizantes y nuevos Arrianos. A todos eſtos no les revelo las verdades neceſarias el hijo Unigenito de Dios, ſino Satanas y eſte es el Maeſtro de dichos miſticos y del Deiſmo eſtatico.

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

ARTICULO IV.

Es tan abſurdo el camino por donde eſtos Deiſtas nos guian à la contemplacion como ſavio y de buen ſentido el que nos enſeñan los Santos Padres y Theologos.

§. I.

LA abſurdidad del ſiſtema antecedente, ſe conoce mejor por la manera irracional con que conducen las almas á ſu ocioſa contemplacion. Sin paſar por medios ni ſubir por grados, ſe prometen eſtos eſpirituales ſubir á la cumbre de la contemplacion. Todo eſtá echo para ellos con ponerſe en pie ó derrodillas ó ſentados; imaginarſe en la preſencia de Dios, cerrar los ojos, voſtezar ó abrirſeles la voca y atraér el eſpiritu vano. Deſpues eſtarſe ocioſos, exterior o interiormente, ſin alguna accion del cuerpo ni del Alma, y quedar aſí ya ſea diſpiertos ya dormidos. Porque es articulo de ſu fé, que en poniendoſe á contemplar, no pierden nada por dormirſe ó echarſe á roncar (1) ni por eſto interrumpen ſu extaſís. Eſte es un verdadero fanatiſmo y una credulidad irracional y propriamente brutal. Porque la contemplacion, ó es adquirida ó es infundida por Dios como don ſobrenatural ó gratuito. Eſte don ſe lo creen ellos devido á ſu mera voluntariedad de entrar en contemplacion. Temeridad necia è intolerable, porque tan dibino don, no lo concede Dios ſino a pocos, y vajo condiciones indiſpenſa-

(1) Propoſ. 25. Etiamſi ſupervemat ſomnus, dormiatur nihil ominus fit oratio, & contemplatio actualis, quia oratio, & reſignatio, reſignatio & oratio idem ſunt; & dum reſignatio perdurat & oratio.

ſables ; la primera, que el Alma á quien lo da, ha de eſtar mui limpia de todo pecado y de toda aficion terréna. Eſta primera diſpoſicion no la hace Dios en nosotros ſin nosotros, y por eſta parte combiene la una contemplacion con la otra. Eſte pan no ſe da a los ocioſos, ſino à los que trabajan ſegun aquello de Job : *Antes que coma ſuſpiro.* Es verdad que la contemplacion infuſa ſe diſtingue de la adquirida en que eſta es como el agua del pozo que no ſe conſigue ſino a fuerza de brazo, ó como agua de fuente ó de arroío que ſe coje a menos trabajo, pero no ſin diligencia y paſos. Mas la contemplacion infuſa es como el agua que llueve del Cielo y riega nueſtras almas ſin alguna accion propria. Pero con todo eſo, eſta lluvia voluntaria no ha dejado de coſtarnos travajo por las diſpoſiciónes que pide Dios que pongamos de nueſtra parte. Aſí que no hay por donde eſcuſar el engaño de aquellas Almas que preſumen recivir de Dios tamaña merced eſtandoſe mano ſobre mano ſin cumplir con los oficios de el eſtado que profeſan. De eſta eſpecie de devotas hay muchas en las Igleſias pegadas todo el dia à un rincon ſin algun cuidado de ſus Maridos, ni verdadero amor de ſus hijos, ni de ſus caſas y domeſticos, dando ocaſion para que ſea vituperado nueſtro miniſterio, como deſde ſu tiempo decia el Apoſtol à ſu diſcipulo. Los directores dan lugar à eſta maledicencia de los indiſcretos, que lo confunden todo, y tienen por falſa piedad a la verdadera. Dentro de los miſmos Clauſtros ſe deslizan muchos caprichos perniciosiſimos a el aprovechamiento de las Religioſas. La familiar comberſacion que ſe buſcan por fuera, les quíta ſu recogimiento y quietud para hacer ſu negocio eſpiritual como encargaba el Apoſtol a los Coloſenſes : *Hortamur vos ut quieti ſitis & veſtrum negotium agatis.* Ni es mas inocente eſta comber-

facion porque la entretengan con sus Directores, ó Confesores. Nunca satisfechos algunos de estos de parlar con las Religiosas en sus confesonarios, se van de alli a la red. (que no se compone sino de lazos) para nunca dar fin á la conversacion y estrechar cada vez mas la familiaridad. Quando se harán obedecer en España los severos Decretos de la Sede Apostolica que cortan semejantes coloquios entre las Religiosas y confesadas y sus Directores ò Guias! Entre estos malos usos hai algunos tan ridiculos y tan universales que el Savio Padre Luis Bourdalove los advertio y reprovò escribiendo a una hermana suya Religiosa en París. Uno de estos pueriles caprichos es arrogarse las Religiosas tal propriedad sobre sus Confesores, que no pueda confesar con ellos alguna otra de aquella Comunidad sin tener de ella primero su licencia. Yo se que esto pasa en Sevilla como sucedia en París; quando estas menudencias aunque reprehensibles, eran señales de la mucha y santa piedad que un siglo antes de á hora se profesava en aquella Corte desgraciada. Esta digresion no nos ha llevado mui lejos del presente proposito que es desterrar aquella ociosidad espiritual que quiere pasar por vida devota, para que los prudentes Guias de almas las sacudan con mano fuerte de el polvo de estas puerilidades; y de Niñas las conduzcan a ser Mugeres fuertes y varoniles que se nutran de el pan solido ó duro de Jesu-Christo, y ese crucificado, haciendolas entender, que la perfeccion christiana no consiste en tener contemplacion infusa, sino en merecer tenerla, luchando toda la noche como Jacob, para tener y poseér fuertemente a Dios al surgente de la Aurora y al comienzo del dia de la eternidad.

Los Fanaticos y Deístas estaticos no quieren este conflicto, esta lucha, ningun travajo, ninguna mortificacion interna ni externa, ninguna abstrac-

ſtraccion de cuidados ſeculares, que aſí como el ayuno la oracion humilde, la meditation y todas las demas virtudes que ellos condenan; limpian el corazon y lo diſponen para ver a Dios como ſuma verdad en lo que conſiſte formalmente la contemplacion.

Raro y eſtupendo camino para llegar á beber y ſaciarſe en la fuente de la verdad! La Santa Eſcritura nos enſeña ir al Dios de Sion de virtud en virtud: pero eſtos Deiſtas, nos obligan a renegar de toda virtud, para llegar a gozar de ſu falſa contemplacion. Aſí lo exigen por ſus articulos 31 y 32.

No contentos eſtos Fanaticos con deſnudar torpemente al Alma de los havitos de todas las virtudes y de qualquiera acto virtuoſo para entrarla en el Sagrario de la contemplacion; la arraſtran tambien por el abiſmo de la corrupcion y la enſucian con los actos mas avominables de los vicios, prohiviendole reſiſtir á los movimientos y deſeos obſcenos; y la hacen ſumirſe en ellos y permanecer en ſu torpe apatia, o quietud. (1) Y ſí para eſtas avominaciones en ſu proprio cuerpo ó en otro diverſo, coopera con ſus proprias

---

Propoſ. 31. Nullus meditatibus veras virtutes exercet internas, quæ non debent à ſenſibus conoſci. Opus eſt amitere virtutes.

Propoſ. 32. Nec ante, nec poſt comunionem alia requiritur preparatio, aut gratiarum actio (pro iſtis animabus internis) quam permanentia in ſolita reſignatione paſſiva, quia modo perfectiore ſuplet omnes actus virtutum, qui poſunt, & fiunt in via ordinaria. Et ſi hac occaſione communionis inſurgunt motus humiliationis petitionis aut gratiarum actionis reprimendi ſunt.

(1) Propoſ. 17. Tradito Deo libero arbitrio, & eidem relicta cura, & cogitatione animæ noſtre, non eſt amplius habenda ratio tentationum; nec eis alia reſiſtentia fieri debet, niſi negativa; nulla adhibita induſtria; & ſi natura commovetur oportet ſinere, ut commoveatur, quia eſt natura. &c.

manos ó con las de otros, le dicen que no debe caer por eso de su estasís, porque no es sino Satanas el que mueve sus miembros; (1) y que entonces se humilla y aniquila mas, quedando como muerta en su contemplacion.

Llevada así el Alma de un precipicio en otro, la arrojan finalmente estos seductores en el obscuro abismo de la aniquilacion que ellos llaman perfecta resignacion. Tienen esta por la mas segura via para la transformacion del Alma en Dios en quien se refunde como en su principio. (2)

Tal es el compendio del horrible camino por donde los Deístas estaticos, y el mas peligroso de ellos Molínos, conduce o mas bien seduce al Alma desde el espiritualismo, al mas brutal y excedido Materialismo. O' insensatos! se les puede decir como el Apostol decia á los Galatas, quien os

---

(1) Propos. 41. Deus permitit, & vult ad nos humiliandos, & ad veram transformationem perducendos, quod in aliquibus animabus perfectis etiam non arreptitiis, Demon violentiam inferat earum corporibus, eas que actus carnales committere faciat, etiam in vigilia, & sine mentis offuscatione movendo phisice illorum manus, & alia membra contra earum voluntatem. &c.

Propos. 42. Potest dari casus quod hujusmodi violentiæ ad actus carnales contingant eodem tempore ex parte duarum personarum scilicet maris, & feminæ, & ex parte utriusque sequatur actus.

(2) Propos. 46. Hujusmodi violentiæ sunt medium magis proportionatum ad anihilandam animam, & ad eam ad veram transformationem & unionem perducendam, nec alia supereſt via: & hec eſt facilior & tutior.

Propos. 47. Cum hujusmodi violentiæ occurrunt sinere oportet ut Satanas operetur, nullam ad hibendam industriam, nullum que proprium conatum; sed permanere debet homo in suo nihilo; & etiamsi sequantur pollutiones actus obsceni propriis manibus, & etiam pejora non opus est se ipsum inquietari sed foras emitendi sunt escrupuli, dubia & timores, quia anima fit magis illuminata, magis roborata magisque candida & acquiritur sancta libertas. Et præ omnibus non opus est hec confiteri. &c.

os fascino o dementó para buscar por estos derroteros la contemplacion de la verdad! Haveis conseguido por un circuito de absurdos, consumar en la carne la carrera que comenzasteis hablando y tratando mucho de espiritu. Aqui tiemblo á vista de los terribles juicios de Dios, que brillan en estos siglos de perdicion, sobre muchos filosofos semichristianos y semi-espirituales ó misticos, que presumen urdir de sus estomagos telas o sistemas de perfeccion. Su puro desinteres en los proyectos de politica, es analogo à el amor desinteresado de Fenelon y de Molínos en la mistica. La falsa virtud ó hipocresía, se llama decencia, y con ella se honestan las ideas y hechos secretos vergonzosos. En otras almas la ambicion de hacerse de repente espirituales y estaticos pero sin lucha ni conflicto con sus pasiones, y sin alguna incomodidad, les pone sobre un plan reglado de menudencias, como un poco de leccion espiritual, una Misa de un quarto de hora, un ceremonial domestico que tiene mas de comodidad y economía que de arreglo de la vida: esto poco los hace creerse perfectos y mas savedores de mistica, que Santa Theresa y Albares de paz. Sin haverse ejercitado y provado en un humilde conocimiento de si mismos y en un lugar ò silencio, hablan horas enteras de la aniquilacion del espiritu, de la muerte de la propria voluntad, de la abnegacion y transformacion de sus almas en Dios. Donde va esto a parar sino á la ilusion ó al Fanatismo y à caidas vergonzosas?

Muy contrario à este sendero, es el Camino recto y estrecho que han trazado a nuestras almas los Padres de la Iglesia y los sabios Theologos, que son los unicos verdaderos filosofos.

§. II.

§. II.

DOs dones, ambos ſobrenaturales, acompañan ſiempre la contemplacion ſegun San Buenaventura. (1) El primero, el don de entendimiento, y el ſegundo el don de ſaviduria. El primero, es una lumbre ſobrenatural que eleva la luz de la razon, y fortifica para mirar claramente y admirar la eterna verdad. (2) Eſte es aquel Santo Eſpiritu que prometío Jeſu-Chriſto á ſu Igleſia antes de ſu Aſcenſion a los Cielos diciendo a ſus Apoſtoles: *El eſpiritu que yo embiare os enſeñará todas las verdades y os ſugerirá todo lo que yo os hê enſeñado.*

El otro don de ſaviduria, conſiſte en un guſto ſobrenatural que no es el vello guſto de los filóſofos, ſino una divina ſaliva, ó un ſavor celeſtial que hace ſentir una inefable ſuavidad y dulzura en el conocimiento de la verdad. Eſta dulzura es la que promete Dios en los Provervios donde dice: *Come hijo mio miel que ſera ſuave a tu garganta y así ſerá para tu Alma la doctrina de la ſaviduria.* (3) Las propriedades que San Gregorio hace (4) manar de eſte don ſon: la primera la admiracion con que es arrevatada el Alma acía Dios, abrir el ſentido de las coſas eſpirituales y hacerle patentes los ſecretos celeſtiales. La ſegunda propriedad es la iluminacion del entendimiento y la inflamacion de la voluntad. La tercera ſe deſcribe aſí por Dioniſio Cartuxano ó quan ſerena, quan "alegre, quan tran-
" quilas ſe ven todas las coſas en aquella luz! Alli
" no hay alguna niebla, ningunas turbaciones de la va-

(1) D. Bonaventura de dono intelectus Cap. 3.
(2) Joan. Cap. 4. ℣. 26.
(3) Provervio 24. 13.
(4) 5. Greg. Homil. 14. in Ezech.

„ vaja esfera de las pasiones, ningunas fantasías, „ ningunas opiniones ni discuciones, ninguna in- „ quietud! A la presencia del Sol de la Divina Sa- „ viduria, huyeron todas estas cosas. „ La quarta es el espanto de la mente que se queda á tonita. La quinta, el rapto ò exceso de la dicha mente, o el estasís. La sexta, el deseo de permanecer en aquella contemplacion. La septima, la embriaguez del Alma segun aquello del Psalmo 33: *inebriabuntur ab ubertate Domus tuæ.* La variacion que en quanto a estos grados, se ve entre los Doctores, adviertese que nace solamente, de que algunos en un solo grado comprenden muchos, como hace aqui Dionisio en la *admiracion.* Esta es el comienzo de la escala; y como dicen los filosofos, la admiracion enseñó a filosofar, y assí es cierto que mueve a el Alma a entrar por el camino de la meditacion christiana. Mas ni en estas cosas, ni en las disposiciones necesarias que los Doctores y Padres de la vida contemplativa exigen para merecerlas, se embarazan nuestros nuevos estaticos. Ellos juzgan, segun lo observó el Cardenal de Laurea, (1) que la contemplacion infusa es una cosa tan pedestre, que qualquiera que trata y vive con los hombres, y con su comversacion ordinaria, la puede obtener y obtiene sin estorvarse en los negocios comunes: ni conceden que haia otra alguna: y que participan mui facilmente los efectos de esta, como los extasís, las rebelaciones è iluminaciones celestiales. Habla sin duda el dicho Cardenal de los Deístas estaticos, contra quie-

(1) Cardinalis de Laurea de oratione Opusc. 3. Cap. 10. Putant moderni nullam alliam dari contemplationem preter infusam; & sic nullum esse contemplativum, qui non communiter cum hominibus vivat & qui non sit totus espiritualis perfectus extra se sepissime raptus & estaticus continuo cum Deo aloquens visiones & rebelationes participans divinas.

quienes escribio en el mismo año, que fue condenado Molínos à quien este fanatismo es proprio y de su constitucion. Por tanto condenan el camino travajoso que conduce á la contemplacion adquirida; como los actos que disponen para ella, las virtudes que preparan tambien el alma para llegar a la simple vista de la summa y segura verdad, en lo qual consiste principalmente toda contemplacion, sea adquirida ó sea infusa. ¿Quien no temerá y juzgara un camino de perdicion este por donde se promete la vista de la summa verdad al primer paso y sin tocar á la puerta, ni rogar que le abran, ni menos importunar á el amigo para que se levante y le de los panes que necesita para su huesped? Tan lisongeras Doctrinas no son ciertamente de Dios, ni hallaran en este camino a los Santos Padres y verdaderos guias de la vida espiritual.

Aunque la contemplacion (dice Santo Thomas) consista principalmente (1) en el acto de conocer la summa verdad que es Dios; mas para que el hombre llegue a esta sublime operacion de su espiritu, necesita subir por muchos grados ó actos como son el de oir lo que Dios habla, ya por la leccion ó por la voz del Predicador ó por sí mismo segun aquello: *Oire lo que habla en mi el Señor.* Y lo que se dice de Maria Magdalena, que sentada a los pies del Salvador oia su palabra. Y lo otro, que dice San Pablo: *La fe que es el primer conocimiento de la verdad, comienza por el oido, y esta audiencia viene de la palabra predicada ó leida.* Por eso añade el mismo Apostol, ¿Como oiran sin que se les predique? Luego es necesaria la leccion ó la predicacion. A la leccion se sigue el acto de la me-

di-

(1) 1. 2. quest. 180. art. 3. incorpore. Quamvis unico contemplationis actu vita contemplativa perficiatur variis tamen animæ operibus ad eam homines ascendunt ut auditione, lectione, oratione, meditatione, consideratione, &c.

ditacion, en la qual se rumia ó masca lo que se le leyo ù oyo. Y esto dispone el camino para tomar el savor y el gusto a lo que se masticó. En este saboreamiento de haver llegado a ver la verdad, consiste la contemplacion. Pero estos actos, como advierte el mismo Santo Doctor, (1) son los que disponen el camino para la contemplacion humana. Porque los Angeles no necesitan de tantos grados, pues sus buelos ò trancos son tan grandes, que compendian muchos pasos de los humanos. Pues segun el gran Dionisio, en una simple mirada comprehende el Angel muchos de nuestros discursos y operaciones mentales, por cuio medio entramos a la quieta posesion de la simple verdad. El hombre comienza su camino por la acepcion de los principios; de aqui procede á la deducion que saca de dichos principios y de esta deducion va a parar al conocimiento y contemplacion de la verdad que busca. En esto mismo combiene Ricardo de San Victor; y San Augustin declara así aquellas palabras del Apostol: *Nos autem revelata facie gloriam Domini speculantes, trasformamur in eandem claritatem.* Donde quiere que tomemos la palabta *speculantes*, no del nombre *specula* ó altura sino del nombre *speculum* o espejo, segun lo que habla el Apostol en otra parte: *Nunc autem videmus per speculum in enigmate.* Esta especulacion, añade el mismo Agustino, es un conocimiento de la causa por el efecto, y esto

(1) De vita contemplativa. Nunc loquimur secundum quod ad hominem pertinet. Hæc autem diferencia est inter hominem & Angelum ut pater per Dionis. Cap. 7. de Divin. nominib Angelus simplici aprehensione veritatem intuetur. Homo autem quodam processu ex multis pertingit ad intuitum simplicis veritatis. Si ergo contemplativa vita unumquidem actum havet in quo finaliter perficitur, scilicet contemplationem veritatis à quo habet unitatem Havet autem multos actus quibus pervenitur ad hunc actum finalem.

pertenece á la meditacion ; y esta meditacion es un estudio que hace el entendimiento de los medios por donde debe llegar a el ultimo acto de la contemplacion de la verdad.

El gran Dionisio redujo a tres operaciones todos los actos con que el espiritu llega a esta contemplacion. Estas tres operaciones tienen cierta analogia y relacion con las Leyes Geometricas del movimiento ; y todas se reducen a tres : primero, el movimiento circular ; segundo, el recto ; tercero, el obliquo que es compuesto de los dos antecedentes. El movimiento recto del Alma es así como el que de un lugar a otro hacen los cuerpos, y se hace por el conocimiento de las cosas visibles ascendiendo a las invisibles. El circular ó esferico es el conocimiento ó movimiento de la circunferencia al centro, ó de las cosas que rodean la verdad que se quiere comprehender y dicen relacion a ella obedeciendo à su fuerza de atraccion. El movimiento obliquo lo explica el mismo Dionisio por un conocimiento mixto que obedece a las leyes del movimiento circular y del recto como es el de las cosas esteriores á las interiores del alma, usando esta de las ideas que le inspira Dios, y de las que adquiere ella misma por el conocimiento de las ideas externas. En parte gira este movimiento sobre la verdad, centro de la contemplacion, y en parte da todavia vuelos acia el conocimento de los medios para acavar de conformarse con ella y contemplarla.

Ricardo de San Victor aunque considera los movimientos del espiritu con analogia a los movimentos de los cuerpos, los multiplica. Pero Santo Thomas los concuerda y reduce a las tres leyes del Areopagita. Ricardo (1) comparó la contem-

pla-

(1) Ricad ad San Victor. Lib. de Contemplacione.

placion y todos ſus actos al vuelo de las Aves. Unas veces vuelan eſtas acia lo alto, otras acia lo vajo, ahora ſe mueben acia la dieſtra, ahora acia la ſinieſtra; aqui es progreſivo ſu movimiento acia delante, deſpues toman un mobimiento retrogado volviendo a ocupar el punto de que havian ya paſado. Por la ſemejanza de eſtos movimientos eſplica los que ſe da el Alma aſí miſma para arribar à la ſimple y tranquíla viſta de la verdad.

No han eſplicado los Doctores eſtas eſpeculaciones ſobre el Alma para enſeñarla al comun de las perſonas que oran y contemplan, ſino para conocer ellos los paſos que van dando para ſu adelantamiento, guiando y poniendo ſus pies en el camino recto y apartandolos del falſo que les parece recto y no los conduce ſino al precipicio. Los miſmos filoſofos no dejaban entrar al ſecreto de ſu filoſofía a los que primero no paſaban por diferentes enſaios y conocimientos elementales; por el progreſo de los principios a los diſcurſos, y deſde las pruebas a las concluſiones ò juicìos. No aprueban eſta lentitud los miſticos modernos. Son como el ſegundo Aſclepiades, que prometia enſeñar la divina arte: *Cito tute & jucunde.* Aſí los Quietiſtas diſpenſan a ſus devotos y devotas de eſtos tres grados, de los que comienzan, de los que aprovechan y de los perfectos. Todos lo ſon entre ellos, todos ſon Gnoſticos, todos eſtaticos ò Quietiſtas.

ARTICULO V.

Proſigue la materia del paſado; y ſe examina ſi la Gnoſa *del Deíſta eſtatico tiene fundamento en alguno otro de los Padres, ò en alguna tradicion de la Igleſia ò nazca ſolamente de las falacias de la Filoſofia?*

§. I.

EL Illuſtre Fenelon y Madama Guyon pretendieron veſtir a ſu Quietiſta ó Moliniſta, con la ropa del Gnoſtico de San Clemente de Alejandria; ó con el trage del ſolitario de Caſiano; ó con los colores del contemplativo *deiforme* de San Dioniſio el Areopagita. Tambien quiſieron hacerlo paſar por el hombre ſublime de San Aguſtin; ó por el que nos deſcrivio San Juan, enſeñado en todas las coſas ſolamente por la uncion interior ó por el hombre paſivo de San Juan de la Cruz.

En haviendo moſtrado con brevedad y ſinceridad que ninguno de eſtos caracteres ſe ajuſtan al Quietiſta de Molínos, ni al Gnoſtico de la Guyon y Fenelon, ni al Deíſta eſtatico de los Lavadiſtas y tembladores; moſtraremos que mas bien nacen de la filoſofía de los eſtoicos ó de las abſtracciones y eſtaſís de los Carteſianos y otros filoſofos modernos.

Por lo reſpectivo al Gnoſtico de San Clemente Alejandrino, ſe ha de advertir que dende el ſegundo ſiglo de la Igleſia ſe introdugeron en ſu gremio una raza de Hereges tan ſucíos y nefandos, que la lengua humana aborrece referir ſus torpezas. Tenían por Gefe a Carpocrates, y para cubrir ſus abominaciones, tomaron el nombre y barba de filoſofos, ó de Sabios ó cientificos, que eſto ſignifica el titulo de Gnoſticos que ſe arrogaron.

ron. Acaſo no huvo Secta de Hereges que tanto perjudicaſe a los progreſos del Chriſtianiſmo. Porque viendo los Gentiles las coſtumbres tan depravadas de aquellos que ſe decian los mas ſabiós y perfectos Chriſtianos, formaban una idea horrible del Chriſtianiſmo, y huian de creer el Evangelio.

El deſignio de Clemente Alejandrino, no fue otro en ſu obra intitulada las *Eſtromas ó tapetes*, que el proponer á los Gentiles el retrato del verdadero Gnoſtico ó la idea de un verdadero Chriſtiano; y que eſte era ſolamente quien llenaba el titulo de Sabio. Su deſcripcion tiene algo dealegorico y no pretendio aquel Padre que ſe tomaſen ſus terminos materialmente y como ſuenan. Aſí como hablo algunas veces el Apoſtol. Por exemplo, quando dice que el Chriſtiano tiene ſu conberſacion en los Cielos, no quiere decir que eſte arrebatado haſta el tercer Cielo como lo fue el miſmo; y que alli fuera ya de eſte Mundo comberſen con Dios voca a voca eſtatico y ſin entender otra coſa que no ſea aquel unico è infinito objeto. Aſí Clemente Alejandrino para ſignificar lo que ocupa principalmente el Alma de un ſabio y perfecto Chriſtiano, que es ſu verdadero Gnoſtico, dice que no ſon eſtas coſas perecederas de las que ſe ocupa, ni habla de las coſas terrenas. Que es un hombre muerto à eſte Mundo; que no tiene alguna codicia de ſus bienes falaces; que es inſenſible à la ambicion, à la gloria vana, à las delicias y à todo quanto puede intereſar los ſentidos. Que contento ſu corazon con la divina conſolacion y unido intimamente à la virtud de Dios, no teme ni ama otro bien ni otro mal: ni le turban las revoluciones humanas; ni le ſacan de ſu firmeza las ſuertes proſperas ó adverſas. Siempre cree, ſiempre eſpera y ſiempre crece y hace progreſos en el amor acia la verdad eter-

eterna. A eſte objecto ſacrifica ſus paſiones, ſus ſentidos, ſus potencias; ſiempre ſeñor y domador de los monſtruos de ſus apetitos. En quanto a la píedad del Chriſtiano, pretende San Clemente deſde el libro primero de ſu citada obra, que ſu Gnoſtico no es algun Ateíſta ù hombre ſin religion. Eſta infamia havian atraido ſobre los Chriſtianos los falſos Gnoſticos por ſus abominables coſtumbres.

Como por una parte deteſtaban los Chriſtianos todas las falſas divinidades de los Gentiles, y por otra los que ſe atribuian el nombre de Gnoſticos cubrian vajo una falſa ſantidad, ſuciedades tan abominables; creyeron los pueblos que el Chriſtianiſmo, era un atheiſmo, aſí en quanto al dogma como en quanto á la moral. Por eſo el primer cuidado que toma San Clemente, es diſipar eſta infamia y de moſtrar a los ojos de los Gentiles la ſublime y Santa religion que profeſava un Chriſtiano ó un verdadero Gnoſtico.

En el Libro 7.° (de cuios paſages ſe quieren valer los nuevos miſticos) continua San Clemente en probar a los Paganos que el verdadero Chriſtiano que llena el nombre de Gnoſtico, es aquel que cumple todos los deberes que puede tener un hombre para con Dios, para con los otros hombres y para conſigo miſmo. Que en lo primero, ó en conocer perfectamente a Dios quanto es poſible en eſta peregrinacion, conſiſte para la verdadera vida y la vida eterna: ſegun aquello de Jeſu-Criſto: (1) *Hæc eſt vita æterna ut cognoſcant te Pater & quem tu miſiſti.* A eſte conocimiento reduce San Clemente la perfecta ſaviduria ó *Gnoſa* de un Chriſtiano. Eſta es la contemplacion que le ocupa dichoſamente en eſta vi-

da

(1) Joan. Cap. 17.

da y perennemente en la eterna. Concede que a un en esta vida puede por la frequencia de contemplar hacerle un havito ó una ciencia havitual de Dios. Esta es la contemplacion adquirida y la que se llama en las Escrituras la ciencia de los Santos. Ella es una ciencia practica que no consiste en un conocimiento ó contemplacion ociosa, ni en una caridad que se reduce a meras palabras, sino a una ciencia de salud y fecunda de obras de todas las virtudes que es tambien la que llamamos fé viva, sin la qual ninguno puede salvarse segun todas las Escrituras y la palabra que recivimos escrita y predicada por los Apostoles.

En ningun lugar de San Clemente se halla esta *Gnosa* ó ciencia pasiva y extraordinaria de los nuevos misticos, sino aquella havitud ó havito virtuoso de contemplar sin intermision en Dios quanto es posible en esta vida. Y esto es lo mismo que lo dicho por el Apostol: *Sine intermissione orate*. Muy lexos San Clemente de suponer al alma en esta pasivilidad en que nada hace ni conoce, ni desea (a un su misma salvacion) que es el error de los nuevos estaticos y lo fue el de los Begardos y Beguinas condenados por el Concilio de Viena de Francia; supone a su Gnostico haciendo siempre esfuerzos por si puede llegar a comprehender aquella saviduria incomprehensible de Jesu-Christo. ¿Y esto no es lo mismo que lo que pide San Pablo á los Christianos donde les dice: *Sic currite ut comprehendatis*? Para animarlos a esta carrera, se les da el mismo Apostol por exemplar diciendoles: con tal diligencia sigo este camino por si puedo comprehender aquello porque soi comprendido en Jesu-Christo.

Ved aqui fanaticos como el Reyno de Dios padece fuerza y solamente le arrebatan los violentos. Esto es, los activos que obran siempre su salud en temblor y temor: pero no el ocioso ó

el

el pasivo de los nuevos misticos que pretenden de Dios que lo haga todo en ellos sin ellos. Es gracia extraordinaria y concedida à mui pocos aquella contemplacion pasiva que infunde Dios como el rocio de Hermon que deciende en el Monte Sion. Ni esta contemplacion es un estado fijo en algun mortal; como fingen temerariamente los necios misticos que sin hacer de su parte alguna cosa se creen poseedores de este Reyno para nunca perderlo. De peregrinos, se pasan en un momento a comprehensores. Ya se juzgan sin tener que temer ni que esperar; y como si huvieran entrado al gozo eterno del Señor arrojan de si la esperanza y la fe abrazando el error de Lutero condenado por el Tridentino. (1) Tal es el amor desinteresado de estos fanaticos por el que presumen robar a las almas la esperanza de la consolacion eterna, y aquella corona de justicia que dara Dios como justo Juez á los que en esta vida corren y luchan pelean como unos Athletas. Ni contra esto tiene lugar el sofisma de Lutero ni de los Deistas estaticos que por tanto nos culpan a los fieles de que amando y sirviendo a Dios porque se nos de el premio, ordenamos el Criador a la criatura y amamos a esta sobre Dios. Este es un mal discurso, pues la malicia del pecado consiste en dejar a Dios por la criatura, que es una perversion y sumo desorden; mas la caridad que ama a Dios y pide que senos de empremio no consiente jamàs en dejarle, sino antes desea unirse mas a el; tenerle y poseerle sin perdelre jamàs. Su ordenacion consiste en referir a nosotros los bienes y quanto se ha hecho para nuestro bien; y despues referirnos todos nosotros con todas las cosas a Dios; segun aquello. *Todas las cosas son buestras, vosotros de Christo y Christo de Dios.*

En

(1) Sess. 6. Cap. 2.

En compendio, el deſear gozar a Dios por premio, mira a que de eſte modo ſeamos nosotros mas de Dios, y ſirvamos mejor con todos los otros bienes á ſu Gloria.

Eſta doctrina deſtierra la pereza y la inaccion que entre los nuevos eſtaticos, paſa por alta contemplacion. No ha ſido otra la miſtica de San Dioniſio en ſu Chriſtiano *Deiforme*. No hay neceſidad de otros teſtimonios de eſte Padre que los ya citados antecedentemente donde declara los movimientos que el alma ſe da para arribar a la contemplacion de la verdad haſta transformarſe en Dios y hacerſe un eſpiritu con el.

San Aguſtin no puede ſer mas contrario a eſta quietud, muerte de todas las buenas obras y del exercicio de todas las virtudes por donde debe el Chriſtiano levantarſe a la contemplacion de Dios. Eſpreſamente, y ſegun la Doctrina de Jeſu-Chriſto, de ſus Apoſtoles y de todos los Padres de que el Chriſtiano no adelanta en ſu camino eſtandoſe ſentado ó dormiendo y ocioſo; ſino contendiendo, porfiando, luchando para entrar por la puerta que es angoſta. (1) *Hoc agitur in nobis certando, laborando, orando, impetrando.* Por eſtos grados va formandoſe el hombre ſublime de San Aguſtin, y nada pareceria mas temerario a eſte ſabio Padre que el capricho de los nuevos Eſtaticos, quando al primer paſo ſe creen metidos en el globo de San Benito, viendo la eſencia Divina y eſto ſin perderla jamàs de viſta. ¿A que exceſos no ſe abandonará un fanatiſmo tan deſconcertado como el de eſtos eſtaticos?

Caſiano que trató tanto de miſtica y de vida eſpiritual, no da algun color a ſemejantes contemplaciones. En la Colacion 10. donde trata con el Abad Iſac de la oracion y de las practicas de

(1) De nat. & grat. Cap. 65.

los Monges para aprovechar en este exercicio, no soñó hablar de semejante oracion, de quietud ni de tan torpe quietismo. No se aparta de las practicas ordinarias aprovadas en los Monasterios para llevar á los que comienzan el estado de perfeccion por el exercicio de la oracion. Concede que hay ciertos medios estraordinarios por donde Dios llama a algunos; pero añade que las reglas que exigen estos son para pocos *rarissimis ac sitientibus*. La mano de Dios no está abreviada para ninguno; y para ciertas almas favorecidas, no usa de la medida ordinaria sino que las derrama sin medida, ó por una sobre colmada, revozando en raudales. Mas hacer de esto un estado ordinario para quantos se quieren dar à oracion, concederles una contemplacion clara y una caridad desinteresada, que nada quiera para si, ni su salvacion misma, ni la emienda de sus pecados, ni la gracia de perseverar hasta el fin; este es un fanatismo de que solamente se adornan los Deístas estaticos, ó los Lavadistas y Molinistas. A demas de esto, conceden a sus discipulos el don apostolico, la gracia de profecia y esto por estado comun. Así era lo que de si misma decia Madama Guyon escribiendo al Illustrisimo Bosuet. A saver: que ella tenia el don apostolico y lo que ligava en la tierra era ligado en el Cielo y que tenia el don de profecia. Vaticinaba en efecto, que todo el infierno en figura de Dragon se apostaria delante de ella; que era la Muger en cinta del Apocalipsi, para tragarle lo que havia de parir, y era una nueva Iglesia. Estos y otros delirios concevia en sus estasis que padecia continuamente, aun estando presa en la Bastilla. ¡O miseria del espiritu humano dejado así mismo! Tan funesto naufragio padecio esta Señora, porque desde que enviudó a los veinte y cinco años, quiso volar rapidamente a la cumbre de la contemplacion, sin evacuar primero

el

el orgullo de ſu corazon y andar poco a poco por los caminos de la oracion humilde y de la mortificacion. Entre muchos malos libros que eſcribio puſo a uno el titulo de *Torrentes eſpirituales*. En èl tomó por aſunto enſeñar el atajo o camino breve de ſu oracion de quietud ojala que en vez de los Directores que ſe buſcó en el Padre Lacombe Barnabíta y en el Abate Fenelon, quando eſtudiaba mas en ſu Homero que en el Evangelio, huviera acertado a tomar por guia al hermano ortelano de la huerta de San Franciſco de Ocaña. Contome el Illuſtriſimo Señor Quintano Inquiſidor General que eſtando el Señor Luna (Conſejero que fue de S. M.) penitenciado en dicho Combento por un librito (entre otras coſas) que havia intitulado *Atajo para el Cielo*: dijo una tarde à el hermano ortelano que regaba ſus eras, que no condugera el riego por rodeos ſino por un breve corte que le ſeñalaba y le llamo atajo, para que llegaſe mas preſto el agua. El hermano Lego que ſavia mejor ſu oficio le reſpondio: Señor no hay atajo ſin travajo. Como el dicho Luna havia ſido juzgado y penitenciado por ſu *Atajo para el Cielo*, quedo ſorprendido, y aun creyo que Dios le enſeñaba por la voca de aquel humilde ortelano que hablaba ſencillamente y ſin ſaver lo que le decia.

Mas tales eſtaticos no buſcan para guias, ſino à otros ciegos que ſe precipiten con ellos confiados en ſus luces y proprios talentos. No pudo Madama Guyon traher a eſte naufragio al Illuſtriſimo Boſuet; por mas que fingiendo ella una humilde deferencia al juicio de aquel grave Obiſpo le ſometia ſus eſcritos y ſu alma. Halló mas docilidad en el Abate Fenelon, entonces con menos eſperiencia y doctrina. Pero eſto parece que fue para que deſpues de Arzobiſpo, ſe coronaſe aquel venerable varon con una victoria tan glorioſa de ſi miſmo, y para eſcarmentar en ſu caveza a los Con-

feſores y Directores que tratan con perſonas eſpirituales. Yo tomé otro eſcarmiento mas reciente, en un anciano Paſtor que gozaba gran reputacion de ſabio; y con eſto era mui rigido en examinar Doctrinas y devociones: eſte grave varon con demaſiada humildad ſolicitó mi pobre dictamen à favor de varios eſcritos de una diſcipula ſuya à quien ſe los havia inſpirado Dios ſegun a el le parecia. Me admiré de tanta humildad, y mas quando ſe ofrecia a quemarlos ſi yo no los juzgava dignos de ver la luz. Apeſar de mi ignorancia y temor, me rendi a tomar el encargo; y hallè lo que no eſperaba, ni aun ſoſpechaba, y eran fantaſías y delirios mas eſtupendos que los de Ana Maria Guyon. Los eſtracte y comunique con mi anciano Paſtor. Reconocio el aviſmo de errores, de privilegios ſin exemplar, de gracias abſurdas, y de todas las eſtrabagancias en que puede dar una caveza mareada y todo junto era el producto de las contemplaciones, y eſtaſís de ſu dirigida, ó mas bien ſu directora. Con todo eſo no quiſo eſtar a ſu palabra de ſepultar los dichos eſcritos. Fue preciſo para eſcuſar conteſtaciones en una materia tan peligroſa, recurrir al Santo Oficio, y por medio del ſecreto y prudencia que alli ſe guarda, cortar el daño en ſu fuente, conſultando al credito de las perſonas y de las familias. En Eſpaña ſe verian las miſmas eſcenas de fanatiſmo que en otros Reinos, ſi el Santo Tribunal de la fé, no ſepultara en ſu principio eſtos abortos de un falſo eſpiritualiſmo.

Combengamos finalmente en que ſemejantes iluſiones no nacen de la leccion de los Santos Padres ni de las tradiciones de la Igleſia, ni de la Theologia ſana; ſino mas bien de nueſtra orgulloſa ignorancia y de las vanas falacias de la filoſofía. ¿Quanto mas ſemejanza tiene el hombre imperturbable de los Lavadiſtas y Moliniſtas con

el

el eſtafermo inalterable de los eſtoicos que con el Chriſtiano ſublime de San Aguſtin? ¿Quanto mejor ſe conforma el quietiſta de Molínos con el diſcipulo de Epicuro que regula con una valanza el equilibrio de las paſiones y de los deleites que con el Gnoſtico de San Clemente, perfectamente reſignado en la providencia divina? Quanto mas cerca anda del eſtatico y contemplativo de los nuevos miſticos, el eſtatico de Deſcartes, que del eſpiritu *Deiforme* de San Dioniſio el Areopagita?

§. II.

HE reflexionado que la epoca de eſte Deiſmo es la miſma que la del carteſianiſmo. A demas de la fabula de los mundos y turbillones que componia Deſcartes à fuerza de meditaciones, perdio la caveza en un fanatiſmo ſemejante al de los quietiſtas. Quando eſte filoſofo, el Padre Mercenno y ſus diſcipulos querian dejar ſus cuerpos, ſe ſalian de ellos y ſe iban por donde querian. Para eſo dejaban ſus cuerpos montados en tal diſpoſicion mecanica, que quando ſe canſaban de volar por los eſpacios del Eter y a la redonda de los Aſtros, ſe volvian à ocupar ſus cuerpos como ſi diſpertaran de un ſueño. Para tales eſtaſís, no neceſitaban ni aun de que les hicieſen muſica como el otro Calano: de quien habla San Aguſtin ſu voluntad era ſuficiente para ſuſpender todos los actos de las potencias y de los ſentidos y quedar en quietud ó eſtaſís.

Eſtos ſueños Carteſianos ſe anunciaron un ſiglo, que quanto era mas incredulo à las verdades conſtantes de la religion, otro tanto era mas credulo a ſemejantes mareos de caveza anunciados con nombre de filoſofía. La Wan-Schurman nacida doce años deſpues de Deſcartes, tenia trato y cor-

correſpondencia con el. Su Academia fue filoſofica haſta el año de 1650, y en ella ſe penſaba a la carteſiana. Todos eran buelos del eſpiritu, abſtracciones de los ſentidos, imbenciones de hipoteſís eſpecioſas y ſublimes quimeras. Deſpues que Lavadie ſe encargó de dirigir á dicha Demoiſele las meditaciones Carteſianas, ſe meſclaron con las del Pietiſmo y formaron un Deíſmo ó ſemichriſtianiſmo. Para los que conocen bien la hiſtoria de la Igleſia, no ſon deſconocidas eſtas artes de Satanas, que aſí como en los primeros ſiglos ſacó a muchos del camino de la verdad por las brillantes falacias de la filoſofía, ahora en los ultimos tiempos renueba aquellas armas y maquinas que ya eſtaban uſadas y tiradas al olvido. No huvo Hereges tan perniciosos y ſutiles como los filoſofos ſemichriſtianos.

Leaſe entre los opuſculos de Heinecio (1) el que eſcribio de eſtos filoſofos y de el exemplo que han tomado de ellos Marſilio Ficino, Jano Nicio Erithreo, Pomponacio y otros que ſe llamaron Gentilizantes y ſe condenaron por el Concilio de Letran. Ya dejo hecha mencion de ellos en el Aparato à la falſa filoſofía combencida. A todos aquellos puedo añadir los Deíſtas eſtaticos, Molínos, Lavadíe, Malavall, Madama Guyon, Madamoiſele, Wan-Schurman, todos los quales ſacaron de la filoſofía vieja, renovada en ſu tiempo por Deſcartes, Gazendo, Malebranche, y Leibnitz, los ſublimes mareos de que formaron ſu Deíſmo. Juſto es darle por los ojos con

---

(1) Heinecc. opuſc. tom. 1. Exercit. 4. de Philoſof. ſemichriſt. parag. 28. Repetendum porro ex hiſtoria Eccleſiaſtica eſſet plerasque illas hereſes que vel prima, vel ſegniore etatem eccleſiam turbarunt ex chriſtianiſmi & Philoſofie gentilis mixtura prodiiſe atque adeo hereticos fere omnes nihil eſſe aliud, quam Philoſofos ſemichriſtianos.

con eſte verdadero origen de ſu error y tornar contra ellos la ſaeta ó calumnia con que pretendieron culpar a la eſcuela de la doctrina miſtica y ſegura que enſeñaron los Doctores de la vida eſpiritual; ojalà que Fenelon los huviera ſeguido y no ſe pagara tanto de las ideas carteſianas y de los antiguos Platonicos. Ya el Illuſtriſſimo Boſuet lo reprehendio por eſto en ſu tratado: *Miſtica intuto.* Ellos han imitado el deſgraciado exemplo de Origenes que por falacias de la miſma filoſofía Platonica cayo en tan graves errores, y aun pudiera llamarſe el primer Gefe de los Quietiſtas. Origenes ſacó eſte quietiſmo de Platon, y lo defendio como filoſofo, vajo el nombre de apatia. Donde el ſacó de la miſma oficina la preexiſtencia de las almas y la caida de eſtas en los cuerpos; las tres hipoteſís ſubordinadas entre ſi miſmas; la idea de la Bienabenturanza ó de la contemplacion del ſummo bien.

Añadiendo a eſtos ſutiles ſueños las buenas lecciones de moral de la Doctrina Chriſtiana; compuſieron una filoſofía mejor veſtida, mas adornada y otro tanto mas ſeductora para engañar las almas ſencillas, y las torcidas como arco perverſo. La uncion que hoy afectan en ſus palabras mas ſuabes que el aceite; los rodeos finos, las maneras eſpirituales y ſabroſas; las miſmas voces desfloreadas de la Santa Eſcritura; las grandes figuras quitadas de las vocas de los Profetas, todo eſto es un rovo de la grandiloquencia y armonia de los Sermones divinos y un como arrendazgo que quieren hacer los filoſofos, y eſpecialmente eſtos Deiſtas miſticos, para cubrir con flores ſu peſtifero lodo, à que eſtan tenazmente pegados. El ultimo fin de eſta perverſa maxima, ha ſido tanto en los primeros como en los ultimos, dar a entender que no es neceſario Jeſu-Chriſto, para enſeñar a los hombres y conducirlos á ſu ul-

ultima felicidad. Roberto Boile para moſtrarſe mas contrario à la impiedad, fundó una Catedra donde cada año ſe dieſen premios a los que mejor hablaſen contra el Atheiſmo, y entre otros tratados que compuſo acerca de objetos eſpirituales, dirigio uno a ſu hermana, vajo el titulo de *Amore ſerafico*, ó de el amor perfecto y puro. El Padre Malebranche quiſo aventajarſe á Deſcartes, y ſutilizó demaſiado acerca de llegar a la contemplacion de la verdad y deſpreciar los cuerpos y las coſas viſibles por las quales uſando bien de ellas, ſubimos al conocimiento de las inviſibles, y del Soverano Autor de las unas y de las otras. Eſte Señor que no aborrecio ninguna coſa de las que hizo, no dio motivo para deſpreciar los cuerpos, quando el miſmo ſiendo inmortal e imbiſible, tomó nueſtra carne para hacerſe viſible y mas amable. Si deſpues abatio ſu carne haſta los ultimos ultrajes y haſta la muerte, no quiſo por eſo ſignificar ſino que el hombre devia ſacrificar lo ſenſible a lo eſpiritual y incorrutible; y no poſponer el eſpiritu a la carne.

No en otro ſentido dijo San Aguſtin aquellas palabras de que uſa Malebranche en el Prefacio de ſu recherche de la verité. *Illa autoritas divina dicenda eſt, quæ non ſolum inſenſibilibus ſignis traſcendit omnem humanam facultatem, ſed & ipſum hominem agens oſtendit ei quousque ſe propter ipſum depreſerit, & non teneri ſenſibus quibus videntur illa miranda ſed ad intelectum jubet evolare, ſimul demonſtrans & quanta hic poſſit, & cur hæc faciat, & quam parvipendat.* De aqui reſulta que ſon a qual peor eſtos dos caminos ó eſtremos; ó el menos preciar totalmente lo ſenſible, por darſe todo a lo eſpiritual e inviſible; ó el poſponer lo inviſible y lo eſpiritual à lo que hiere los ſentidos. El camino de en medio es el ſeguro. De los dos eſtremos, el uno lle-

lleva al Maniqueiſmo, que condena por mala à la carne y lo corporal; el otro contrario lleva a una eſpiritualidad vana que por ultimo acaba en carne, como decia el Apoſtol a los Galatas. Eſte es el camino perverſo de los Moliniſtas y Deiſtas eſtaticos. Afectan mucha eſpiritualidad, y eſtán pegados al cieno mas ſucio de todo lo que es ſenſual. Eſto les merece una ſobervia de eſpiritu con que quieren parecerſe a los Angeles. La qual ſoverviá caſtiga Dios con dejarlos caer en pecados mas torpes, como continuamente ſe oye de eſtos Deiſtas.

ARTICULO VI.

Se deſcubre el ſegundo Dogma fundamental del Deiſmo eſtatico en negar un Jeſu-Chriſto verdadero Dios y hombre.

NO contentos eſtos falſos miſticos con robarnos el inefable miſterio de la Trinidad revelado al mundo por Jeſu-Chriſto, maquinan diſipar a eſte miſmo Jeſu-Chriſto haciendolo aſí piedra de eſcandalo contra que ſe rompen los Judios, y miſterio que tienen por locura como los Gentiles. Mas ſiendo para nos otros, los verdaderos Chriſtianos virtud de Dios y ſabiduria de Dios, debemos ſoſtener eſta verdad eſencial de nueſtra religion y demoſtrar que la locura y el fanatiſmo no eſta ſino en los Deiſtas eſtaticos. Aunque ellos aparenten la fé de un Jeſu Chriſto nueſtro Salvador, y algunos finjan dos, uno eſpiritual y divino, y otro corporal y ſenſible, ſegun aparentaban Guillelmo Barclai y Keit entre los Quakeres; y Madama Wan-Schurman entre los Lavadiſtas; preſto ſe manifieſta que el deſignio de Satanas por medio de eſtos miembros y miniſtros ſuyos no

es ſino evacuar el neceſario miſterio de la redempcion humana y quitarnos la fé de un Jeſu-Chriſto verdadero Dios y verdadero hombre, con verdadera carne paſible para padecer, morir y ſer nueſtro mediador y Salvador.

No dudemos de que eſte haya ſido ſu impio proyecto, aunque nos digan que Wan-Schurman ſolia prorrumpir en eſta tierna jaculatoria acía Jeſu-Chriſto; *Amor meus crucifixus eſt.* Sobre eſta eſpreſion han creido ſu comberſion los buenos hombres que hacen la apologia de eſta Demoiſele. Mas no los creamos de ligero. Yo tambien me alegrara que una muger de tan buenos talentos ſe huviera deſengañado y buelto los ojos al verdadero Jeſu-Chriſto. Mas por eſto ſolo (como ya dixe) no ſe prueba ſino ſu caracter de una rigida Deiſta: y ſi a Jeſu-Chriſto le llamava ſu amor, era neceſario preguntarle, ſi era el eſpiritual, y crucificado en una carne fantaſtica, ó ſi era el verdadero y unico Jeſu-Chriſto crucificado en nueſtra verdadera carne? Porque toda ſu eſcuela, y la del hipocrita Lavadíe, no admitia á Chriſto ſino como puro Dios, ſin la adjunta naturaleza ſenſible y humana, ſegun ſu conſtitucion de no recivir para objeto de ſu contemplacion ſino la eſſencia pura de Dios ſin meſcla de otra verdad eſpiritual ó ſenſible y eſpecialmente la humanidad de nueſtro Salvador Jeſus.

De eſte error principal fue combencido poco deſpues Molínos y condenado por el año de 1687 en la Bula *Cum alias* del Papa Inocencio XI., con otras blasfemias relativas al miſmo Jeſu-Chriſto y a ſu unica adoracion y verdadero culto.

Eſte miſerable hereſiarca, el mas ſumido en el profundo cieno de la carne, pretendia ſer tenido por un eſpiritu puro, o por un Angel veſtido de forma corporal. A todo lo que era carne ó ſenſible, afectava mirarlo con el odio de un ma-

Maniqueo. Aparentaba que era como deshonrar la razon el abatirla a percivir las cosas sensibles. No huvo hombre mas enemigo del Aristotelismo en aquel principio que enseña que todos nuestros conocimientos nacen de los sentidos: opinion que se ha hecho un dogma entre los filosofos modernos, especialmente entre los que niegan las ideas innatas. Los fanaticos ó Pseudo-misticos, no quieren recivir otras nociones que aquellas que decienden *ab alto*. Sus frequentes estasís son como el sereno en que reciben sus almas estos rocios celestiales. A los Molinistas y Lavadistas, se movia el estomago en acordandoles cosa corporal. Aun el cuerpo humano de Jesu-Christo formado por operacion del espiritu Santo, era para estos desdeñosos hipocritas un objeto menos preciable, sucio, é indigno de su meditacion y adoracion. En diciendo ellos que era una cosa sensible, una adoracion sensible ó un culto de cosa sensible, como de la humanidad de J. C. especialmente de la parte corporal de que consta aquella humanidad adorable; ya tenian vastante para concluir temerariamente, que aquella adoracion era supersticiosa; que una devocion carnal aunque fuese á la Carne y Sangre de Jesu-Christo, no podia dejar de ser dannable. Tres articulos tan impios, fueron condenados en la Bula Dogmatica de Inocencio XI. *Cœlestis Pastor*. El primero de estos articulos, es el 27. En el decia Molinos: *Qui desiderat, & amplectitur devotionem sensibilem non desiderat nec quærit Deum, sed seipsum & male agit cum eam desiderat; & incedit, tam in locis sacris quam indiebus solemnibus*. El otro articulo impio, es el 30 que decia así: *Totum sensibile quod exprimitur in vita spirituali est abominabile, spurcum & immundum*. El tercero de estos articulos es el 17 condenado por Inocencio XII. en su Bula *Cum alias* del año de 1697 contra

el Quietiſmo introducido en Francia: el articulo decia aſí: *Animæ contemplativæ privantur intuitu diſtincto, ſenſibili & reflexo* JESU CHRISTI *duobus temporibus diverſis ... Primo in fervore naſcente earum contemplationis .... Secundo Anima amittit intuitum* JESU CHRISTI, *in extremis provationibus.*

Madama Guyon llena de mareos ó delirios miſticos, introdujo eſtos errores en Francia, queriendo hacer alli la figura que la Wan-Schurman havia echo en Olanda: tienen eſtas mugeres una ſecreta fuerza para atraer a ſus opiniones a los hombres mas grandes; ſino las oyen y tratan con la maior circunſpecion. La hiſtoria de la Igleſia, nos offrece deſde ſu origen muchos exemplos funeſtos de eſtos precipicios. Ahora ſe nos dio un nuevo eſcarmiento, en el ſabio Fenelon Arzobiſpo de Cambrai. Tubo por ſolida virtud el Pietiſmo de Madama Guyon; y dando demaſiado credito a ſus vanos y ſuaves diſcurſos, bevio el Moliniſmo ſin ſentirlo. No por aquel lado que choca con el pudor, con la honeſtidad y con la decencia; pero ſi en aquella parte que ſe ſublima en humos miſticos en cierto amor de Dios veſtido a la heroica âfectando un deſinteres que no correſponde à una pobre y neceſitada creatura, y es mas realmente una fanfarronada del eſpiritu ó un incendio del animo, como dijo Ciceron que paſa preſto. O quan livianamente nos creémos poſſehidos de eſte amor que no tiene otro interes que la gloria de Dios, y no es ſino un fervor de eſtopa en que peregrinamos, como dijo el Apoſtol San Pedro, y lo ſopla Satanas para tentarnos haciendonos creér que ſomos ya perfectos! Vi en eſte deſcamino, mugeres tan iluſas que arraſtraron por el a ſus Directores aunque preſumian de eſpiritus fuertes. Por fin, el Illuſtriſſimo Fenelon aunque fomentò los delirios de la falſa profe-

fetiza Madama Guyon, (como la llamó Boſuet) en aquella parte que ſe aſemeja a las vellas falacias de la filoſofía a que era mui dado; con todo eſo nos dio un exemplo heroico de humilde deferencia a los juicios de la Santa Igleſia Romana, quando ſupo que eſta havia condenado formalmente ſus falſas doctrinas y el libro de las *Maximas de los Santos*. El miſmo Illuſtriſimo Prelado ſubio ſin dilacion, al pulpito de ſu Catedral de Cambrai, publicó en ella la condenacion, de ſu miſmo libro, deteſtando las doctrinas contenidas en el, y mandando a todo ſu revaño que las deteſtaſen y ſe apartaſen de ellas como de unos paſtos mortiferos. ¡Admirable exemplar, para que los errantes que ſon mui inferiores a Fenelon en dignidad y fama de doctrina, buelvan de ſus eſtravios al ſeno de la Santa Igleſia humillandoſe vajo la vara de ſu correccion! Sin embargo, permitio Dios la caida paſagera de eſte ſabio, en quanto a negar el honor y continua memoria que debemos tener de Jeſu-Chriſto, no ſolo en quanto a ſu divinidad, ſino en quanto a ſu humanidad, y de eſta no ſolamente en quanto a el Alma, ſino en quanto a lo corporal y ſenſible y de qualquiera partecita de ſu Santo Cuerpo, ó que huvieſe tenido algun contacto con el.

El deſignio de Satanas por el miniſterio de eſtos inſenſibiliſtas, era diſipar la Igleſia viſible, deſtruir el tabernaculo de Dios, diſipar ſu unico ſacrificio y evaquar todos ſus Sacramentos que ſe fundan en una coſa ſenſible; ſeñal de la gracia eſpiritual que cauſan en el hombre; aſí como eſte conſta de cuerpo ſenſible y de alma eſpiritual. Por tanto, a la contemplacion de las coſas eſpirituales, ayuda la meditacion de las corporales, ó como dice San Pablo de la inteligencia de las coſas viſibles, ſube al conocimiento de las imbiſibles.

El

El error contrario a esta verdad havia sido ya impugnado por Santo Thomas. En el articulo 4. pregunta „; si el objeto de la vida contemplativa sea solamente la primera y suma verdad, ó entren tambien en el, aunque menos principalmente otras verdades. Resuelve esta pregunta en el cuerpo del articulo diciendo: que de dos modos pertenece una cosa a la contemplacion) ó como objeto principal, ó como objeto de segundo orden. Del primer modo pertenece à la contemplacion racional la suma verdad que es el fin de toda la vida humana. La qual verdad quando sea vista cara à cara nos hara bienaventurados. En el presente estado no podemos conocer esta verdad sino en imagen y como en un espejo. Ahora por el conocimiento de los efectos u obras de Dios, somos llevados como por la mano a la contemplacion del mismo Dios, segun aquello del Apostol: las verdades invisibles se conocen por las cosas que se nos han hecho visibles. De aquí infiere el Angelico Doctor, que tambien las cosas visibles pertenecen aunque menos principalmente, a la divina contemplacion, y señala esta subida por quatro grados. El primero por las virtudes morales que disponen, limpian y preparan el alma para ver la divina verdad. El segundo por varios actos que llevan al de la contemplacion, como el de la leccion, percepcion, oracion, &c. Tercero, por el conocimiento de las obras de Dios. El quarto, por el mismo acto comtemplativo de la divina verdad. Segun este orden decia David a Dios: He considerado tus obras, y meditaba en las hechuras de tus manos. Assí que por la consideracion de los divinos juicios, somos conducidos al conocimiento de la perfecta justicia y por la meditacion de los veneficios de Dios somos llevados a la contemplacion de la infinita vontad. Sobre esto reduce el mismo Doctor a seis grados, ó a

la

la contemplacion de ſeis objetos ſubalternos, el progreſſo de la contemplacion del objeto principal. El primero es la percepcion de las coſas ſenſibles. El ſegundo es el progreſo de eſtas a las inteligibles. El tercero es, el diſcernimiento entre las coſas ſenſibles por comparacion a las inteligibles. El quarto es la pura conſideracion de las coſas inteligibles a que arribó la mente por las ſenſibles. El quinto es, el conocimiento de las coſas inteligibles, à que no ſe puede ſubir por el de las ſenſibles ſino ſolamente por la razon. En el ſexto grado ſe pone la contemplacion de aquellas verdades, que ni aun por la razon ſola, pueden conocerſe, y ſin la luz de la revelacion, ó de la illuminacion celeſtial, y aqui ſe perfecciona la contemplacion de la divina verdad. (1)

Pues ſi tantas verdades pertenecen ó diſponiendo, ó guiando, ó acompañando al conocimiento de la ſumma verdad, quien excluirá de la conſideracion á Jeſu-Chriſto que es la verdad miſma y el camino para ir a la verdad y la vida con que vive el que la enquentra ſegun aquello: *Ego ſum via veritas & vita*? Eſto es, camino ó via por donde vamos; verdad pura donde caminamos; vida con que eternamente viviremos y permaneceremos. De eſte teſtimonio abuſó en un ſentido reprovo Malavall quando conſiderando a Jeſu-Chriſto vajo el unico concepto de *camino* decia que no debiamos permanecer con nueſtra contemplacion en el, ſino paſar de el a Dios puro. A eſto llama Boſuet un peſimo error aunque conſiguiente à ſus malos principios (2) los quales ſoſiſ-

(1) 2. 2. queſt. 180 art 4. ad tertium.

(2) Boſuet Quietiſmus redivibus ubi ſupra. Peſſime ergo ſed conſequenter docet eo quod Chriſtus ſit via per quam eſſe tranſeundum no herendum in eo: & veluti tutum cadit ceci apertis oculis ita humanitatem excidere cum anima. dia-

fiſmas refuto el piadoſo y docto Pablo Señeri. (1) ¿Es Chriſto por ventura camino de manera que al miſmo tiempo ſea termino en que deſcanſemos? Como huviera dicho el miſmo Chriſto de ſí: *Ego ſum via veritas & vita*? Es verdad que es camino que con la luz de tantas y tan claras verdades nos guia a la vida; pero al miſmo tiempo es la vida a que nos guia como camino. *Quo imus niſi ad ipſum, & quo imus niſi per ipſum*? Aſi habla San Aguſtin. A eſto ſe reduce el otro ſofiſma con que pretendieron Molinos y ſus ſequaces la Guyon y Malavall hacer olvidar á Jeſu-Chriſto de la mente de las almas piadoſas diciendoles: que en llegando á ver el fin, debian dejarſe ya los medios por donde havian llegado. Abſurdo y necedad eſtupenda! Como ſi Jeſu-Chriſto no fuera ademas de mediador y el verdadero medio para unirſe con Dios, fin de la ley para todo creyente, ſegun habla San Pablo: *finis legis Chriſtus omni credenti.*

Del miſmo error combencio Boſuet a Fenelon que de tal modo ſe empeño por eſta mala cauſa que dejo para las almas imperfectas la contemplacion de Jeſu-Chriſto, porque las perfectas (ſegun decia) de tal modo ſe ſumen y pierden en el immenſo pielago de la primera verdad, que deſconocen a Dios miſmo y mucho mas a Jeſu-Chriſto y aſí proprias. En lo qual nota Boſuet que es eſcluido Jeſu-Chriſto de la contemplacion. Admira como los hombres, por doctos y virtuoſos que ſean, ſe dejan iludir muchas veces para enſeñanza y eſcarmiento de los que no lo ſomos. A tanto extremo ſe abanza el dicho Arzobiſpo de

---

vinitatem atigit. Hiſce utiſolet Guyonia dat ſociam docens animam refluentem ad Deum per contemplationem, ita indeo eſſe perditam & inmerſam, ut nulla ſuperſit ejus cognitio diſtincta. &c.

(1) Señeri concord. Parte 2. Cap. 2. pag. 54.

de Cambrai que afirmó poder un Alma llegar a la mayor perfeccion y poseér todas las virtudes aunque en 18 ó 20 años, no tenga un pensamiento de Jesu-Christo. (1)

Ademas de ser esto un absurdo tan manifiesto por si solo, que basta referirlo para excitar el horror en todo Christiano, se combence tambien eficazmente su falsedad, no solo en la contemplacion de los que peregrinan en esta vida, sino tambien en la contemplacion de las Almas bienaventuradas.

Lo primero, porque durante esta vida la contemplacion del Alma es imperfecta de parte del modo con que contempla; pues no mira a Dios claramente sino como por un espejo y en ymagen *Videmus nunc per speculum in enigmate.* ¿Y quien es este espejo y esta ymagen donde ahora vemos a Dios? Jesu-Christo (responde el Apostol San Pedro) *que es el espejo sin mancha y tambien* lá ymagen de la suma vondad? Como pues podra algun contemplativo ver en esta vida a Dios sin contemplar a este espejo Jesu-Christo y a este enigma de la summa vondad y verdad.

Se prueba en quanto a lo segundo que es en quanto a el estado de la bienaventuranza: porque como Jesu-Christo no sea alguna imagen accidental sino natural y sustancial del Padre, no puede verse a este en la patria sin aquel que es su misma sustancia. Y así describiendo San Juan la vida bienaventurada, dice: *Esta es la vida eterna, el que te conoscan o Dios! Y al que tu embiaste Jesu-Christo. Hæc est vita eterna ut cognoscant te & quem tu misisti Jesum Christum.*

(1) Apud Bosuet Mistica in tuto Cap. 3. Art. 3. Part. 1. 'Animam adjectam per totos decem ad viginti annos omni cogitatione de Christi estatibus omnem eorum virtutem in se reperire etiam si per totum viam omni visu distincto Christi careat.

El otro teſtimonio que Jeſu-Chriſto dio de ſi miſmo diciendo : *Ego ſum veritas*, prueva imbenciblemente que el es objeto de la contemplacion divina y de todos los eſpiritus. Pues conſiſtiendo la contemplacion en el conocimiento de la verdad y diciendonos Jeſu-Chriſto que el miſmo es la Verdad, ¿ quien le diſputaria ſer eſte objeto en que deſean mirarſe los Angeles y los hombres ? A Santa Thereſa permitio Dios andar algun tiempo enganada (pero ſin alguna malicia) ácerca de eſte negocio. Lo refiere la Santa Doctora y no quiero poner aqui otras palabras que las ſuyas.

« No me acuerdo ver (dice en ſu vida) de
» eſta opinion que tube que no me de pena ; y
» me parece , que hice una gran traicion aunque
» con ignorancia. (1) Havia ſido yo tan devota
» toda mi vida de Chriſto ; porque eſto era ya
» a la poſtre ; digo a la poſtre , de antes que el
» Señor me hicieſe eſtas mercedes de arrobamien-
» tos y biſiones. Duro mui poco eſtar en eſta opi-
» nion , y anſi ſiempre tornaba a mi coſtumbre de
» holgarme con eſte Señor en eſpecial quando co-
» mulgaba quiſiera yo ſiempre traer delante de los
» ojos ſu retrato e imagen ya que no podia traerle
» tan eſculpido en mi alma como yo quiſiera. Es
» poſible Señor mio , que cupo en mi penſamien-
» to ni una hora , que vos me haviades de im-
» pedir para mayor bien ? De donde vinieron à
» mi todos los bienes ſino de vos ? No quiero
» penſar que en eſto tube culpa , porque me laſ-
» timo mucho que cierto era ignorancia , y anſi
» quiſiſtes vos , por bueſtra vondad , remediarla ,
» con darme quien me ſacaſe de eſte yerro , y deſ-
» pues con que os vieſe yo tantas veces , como
ade-

(1) Cap. 22. pag. 170. y 171.

„ adelante dirè para que mas claro entendieſe quan
„ grande era, y que lo digeſe a muchas perſonas,
„ que lo he dicho, y para que los puſieſe ahora
„ aqui. Tengo para mi, que la cauſa de no apro-
„ vechar mas muchas almas, y llegar a mui gran
„ libertad de eſpiritu, quando llegan a tener ora-
„ cion de union, es por eſto.

« Pareceme que hay dos razones en que pue-
„ do fundar mi razon, y quizá no digo nada,
„ mas lo que dijere helo viſto por experiencia,
„ que ſe hallava mui mal mi alma haſta que el
„ Señor la dio luz; porque todos ſus gozos eran
„ a ſorbos, y ſalida de alli no ſe hallava con la
„ compañia que deſpues para los trabajos y ten-
„ taciones; la una es que va un poco de poca
„ humildad tan ſolapada y eſcondida, que no ſe
„ ſiente. Y quien ſerá el ſobervio miſerable como
„ yo que quando huviera trabajado toda ſu vida
„ con quantas penitencias y oraciones, y perſecu-
„ ciones ſe pudieren imaginar no ſe halle por
„ mui rico, y mui bien pagado quando le con-
„ ſienta el Señor eſtar al pie de la cruz con San
„ Juan? No ſe en que ſeſo cave no ſe contentar
„ con eſto, ſino en el mio. „

En la morada ſexta ſe ratificó eſta Santa Doctora en reprovar dicho error, y aun con mayor ahinco pues dice « Tambien os parecerá (1) que
„ quien ha gozado de coſas tan altas, no terná
„ meditacion en los miſterios de la ſacratiſima hu-
„ manidad de nueſtro Señor Jeſu-Chriſto, porque
„ ſe exercitara ya toda en amor. Eſto es una coſa
„ que eſcribi largo en otra parte, que aunque me
„ han contradecido en ella, y dicho que no lo
„ entiendo (porque ſon caminos por donde lleva
„ nueſtro Señor, y quando ya han paſado de los

(1) Morada 6. cap. 7. pag. 140. y 142.

» principios, es mejor tratar en cosa de la Di-
» vinidad, y huir de las corporeas) a mi no me
» haran confesar que es buen camino. Ya puede
» ser que me engañe, y que digamos todos una
» cosa: mas vi yo que me queria engañar el De-
» monio por ahi y ansi estoy tan escarmentada,
» que pienso aunque lo haya dicho mas veces, de-
» cirolo otra vez aqui; porque vais en esto con
» mucha advertencia, y mirad que oso decir, que
» no creais a quien os dijere otra cosa. Tambien
» les parecerá a algunas almas, que no pueden
» pensar en la pasion. Pues menos podran en la
» Sacratisima Virgen, ni en la vida de los Santos
» que tan gran provecho y aliento nos da su me-
» moria. Yo no puedo pensar en que piensan;
» porque apartados de todo lo corporeo, para es-
» piritus angelicos es estar siempre abrasados en
» amor, que no para los que vivimos en cuerpo
» mortal, que es menester traten, piensen, y se
» acompañen de los que teniendole, hicieron tan
» grandes hazañas por Dios: quanto mas apar-
» tarse de induStria de todo nuestro bien y reme-
» dio que es la sacratisima humanidad de nuestro
» Señor Jesu-Christo. Y no puedo creer que lo
» hacen, sino que no se entienden, y anfi haran
» daño asi y a los otros. Al menos yo les asegu-
» ro, que no entren en estas dos moradas ulti-
» mas; porque si pierden la guia que es el buen
» Jesus, no acertaran el camino: harto sera si es-
» tan en las demas con seguridad. Porque el mes-
» mo Señor que dice, que es camino, tambien
» dice que es luz, y que no puede ninguno ir
» al Padre, sino por el: y quien me vè a mi,
» vè a mi Padre. Diran que se dá otro sentido
» a estas palabras. Yo no se otros sentidos; con
» este que siempre siente mi alma ser verdad, me
» ha ido muy bien. » Con toda esta firmeza re-
chaza la Santa Doctora el error fundamental de

los

los Molinistas y Deístas Estaticos que no solamente condenan por cosa torpe la devocion y culto de nuestra Señora y de los Santos, sino el contemplar y adorar la humanidad de nuestro Señor Jesu-Christo.

El Illustrisimo Docto y piadoso Fr. Alvaro Pelagio Obispo de Silves, sabio escritor de el siglo 15, cita y refuta a ciertos que havian ya tenido y enseñado este error. Su celebre obra de *Planctu Ecclesiæ* fue comenzada a escribir el año 1431 y entonces hablaba ya así: *Asserebant quod esset imperfectionis eisdem si a puritate & altitudine suæ contemplationis tantum descenderent, quod circa passionem humanitatis Christi aliqua cogitarent.* Es algo notable la conformidad de aquel error que refutó nuestro Obispo de Algarve con el moderno que detestó Santa Theresa en su siglo 16 y se condenó en Molínos y Fenelon en el 17. Añadieron Santa Theresa y Alvaro Pelagio, que esta ilusion les hacia temer algun tiro que preparaba la impiedad contra el culto del Divino Sacramento donde se adora la humanidad de Jesu-Christo y es el objeto formal el Cuerpo y Sangre del Señor. No dejaron vano este temor los impios Hereges sacramentarios que tenian por idolatria el culto publico de la Sagrada Eucharistia; pero aun creo que han llenado mejor aquel temor de Pelagio y de Santa Theresa, los enemigos del culto de el Sagrado Corazon de Jesus, segun me declaro mas en particular en otro lugar. Los Hereges sacramentarios calumniaban de idolatria un Sacramento donde negaban estar realmente Jesu-Christo; pero los Anticordicolas impugnan como cosa carnal y torpe la devocion al Sagrado Corazon de Jesus en la Eucharistia donde creen existir real y verdaderamente la humanidad y el corazon de Christo. ¡O astuta y necia malicia de Satanas, que porfiada eres en hacer que los hombres

bres olviden la humanidad en que nos honro tanto el Verbo de Dios tomandola, y en que nos salvó sacrificandola, en la cruz y en el inefable Sacramento! Mas ya en otro tiempo traté de este argumento.

Por fin, es tan grosero el odio que estos Deístas pretenden inspirar a Jesu-Christo, y este crucificado, que por eso principalmente Molínos y sus sequaces digeron que era no solamente imperfeccion adorarle y contemplarle en los varios estados de su vida, sino tambien que era cosa *torpe* (1) *sucia* y grosera el contemplar fuera de la essencia de Dios alguna otra verdad sensible ó corporal. Severo y justisimo juicio de Dios el haver castigado a estos ilusos sobervios y desdeñosos, que se jactan de no contemplar sino la pura essencia de Dios y no alguna otra cosa corporal; con dejarlos caer en tentaciones carnales convertiendose en vestias sucias cubiertas con la hipocresia de abnegacion y de quietud ó estasis sobrenaturales! De aqui conoceremos mas y mas claramente, que el origen de estas misticas y sobervias contemplaciones son el orgulo y tumor del corazon, cuios vapores los elevan a tan sublimes mareos. De alli caen a los sucios pantanos que estan al pie de estas vanas alturas. Ellos se desdeñan confesarse como unos erizos humildes, que rebueltos en el dolor de sus pecados por los estimulos y espinas de la Santa compuncion, debian refugiarse a la piedra de Jesu-Christo crucificado, que es el asilo puesto para la salud de tales erizos. Por el contrario, presumen que deben subir a saltos a las cumbres de los montes excelsos que preparó Dios para los Cierbos, cuyos pies perfecionó. Y aun creo que sea humilde para

(1) Vease la proposició antes referida.

ra ſu altivez eſta alegoria de los Cierbos, porque obſervé en el Padre Semelier, en una de ſus conferencias morales, que tenia por coſa indigna de un hombre de bien y nacido libre, el llamarſe *Sierbo de Maria.* Por tanto querran de mejor gana llamarſe Aguilas reales; porque aſi como San Juan deſde el exordio de ſu Evangelio, ſe remonto de un buelo a el ſeno de Dios y principio del Verbo; nada menos eſtos miſticos eſtaticos ſe arrevatan del primer buelo de ſu contemplacion haſta la eſſencia de Dios puro puro, deſpreciando como vagatelas ó *coſillas* (eſte es el termino de Molinos) todas las otras verdades, y aun la miſma humanidad de Jeſu-Chriſto. Semejante miſtica no diſcombiene de la filoſofia de eſtos ſiglos y de ſus devotos, que metidos en unos glovos, no como aquel donde San Beñito vio a Dios, ſino Areoſtaticos ó de eſtaſis aereos, elevados por fuego fatuo ó de paxa, van a contar las manchas del Sol, de la Luna y de las Eſtrellas. Temamos eſtas aſſumpciones falſas que neceſariamente acaban en precipitaciones como la de Simon Mago, de Ycaro, y de Faetonte. Siempre tube por deſeſperado ſemejante camino, atenido à la palabra del Apoſtol San Pedro que nos dice: *No querais andar en un fervor peregrino ó de eſtopa que ſe enciende en vosotros para tentacion.* Imitemos el exemplo del juſto, de quien dice el Pſalmo: *Diſpuſo ſus aſcenſos en un humilde corazon en el valle de lagrimas, en el lugar que eligio.* Eſto es lo miſmo que decir: que humillemos nueſtras Almas, y nos creamos ſiempre indignos de ſubir de eſte grado de la purgacion de nueſtros pecados, para buſcar coſas altas, ſegun aquello que decia de ſi miſmo el penitente David: infeliz de mi ſino ſentia humildemente, ſino que exaltaba mi alma; ſi andube en coſas grandes y acaza de maravillas que ſon ſobre mi miſmo. Proban-

bando ſiempre aſi los eſpiritus , veremos ſi ſon de Dios ó ſugeſtiones de Satanas que hace para tentarnos. Porque el ſe transfigura en Angel de luz ó en Querubin , y convidando-nos á ſubir ſobre ſus eſpaldas para volar ſobre las plumas de los vientos , ó como el Hechicero Abaris , giran a la redonda del mundo ſobre la ſaeta que buela en el dia , nos lleve a hechar en los aviſmos y tinieblas de una ruina irreparable.

Semejantes eſcenas nos dan a ver cada dia perſonas que parecian mui eſpirituales y ſabias , y es lo peor , que aunque ſus caidas ſean las mas vergonzoſas por ſer ſucias y de veſtias carnales *tanquam ſus in volutabro luti* , capaces de humillar y abrir los ojos de los mas ſobervios ciegos , ſe nota con todo eſo , que raros de eſtos prevaricadores buelven al corazon ; ſe verifica principalmente en ellos aquello de San Pablo : es moralmente impoſible que los que una vez guſtaron el don de Dios y fueron iluminados por el , buelvan a la penitencia , deſpues que cayeron de ſu eſtado. (1)

Lavadie , uno de los Gefes de eſta ſecta lo prueva bien , ſea que haya muerto en Altona de un ravioſo colico , ſea que le haian ahogado por ſus torpes intrigas con ſus devotas en las aguas del Elva. El miſmo eſcarmiento nos da la obſtinacion en que perſeveró Molínos , y la muerte filoſofica que tuvo la Wan-Schurman. Eſto miſmo ſe obſerva en los mas de los Moliniſtas aunque aparenten el recivir la penitencia publica.

Tenemos ya manifieſtas las fuentes del Deiſmo eſtatico en los dos perverſos dogmas , contra el miſterio de la inefable Trinidad , y contra el de la Encarnacion , Paſion y Muerte de Jeſu-Chri-

(1) Ad Hebreos Cap. 6. ℣. 4.

Jesu-Christo; medio necesario absolutamente para todos los que se han de salvar. Resta descubrir otros absurdos, y la fatal segur que este Deísmo pone al pie del arbol de la vida, secando todas las fuentes de la oracion, de la meditacion, de la leccion, de las virtudes, de toda debocion, para reducir a el hombre a el estado de piedra como la muger de Loth sin sentimientos, sin conocimientos, sin facultades, sin acciones vitales y humanas; tal es su extasís ó quietismo como vamos a ver en el Articulo siguiente.

ARTICULO VII.

El Deísmo estatico aniquila a Dios juntamente con las almas, extingue las virtudes morales y theologicas, e inspira la sedicion.

PAra proceder en este discurso con la claridad que combiene, es necesario ir señalando particularmente los absurdos del Quietismo; y de la vista de cada uno en particular se demostrará, que el designio de este perberso sistema, ha sido sacrificar a su loca contemplacion todas quantas verdades y virtudes conocemos y confesamos.

Aniquilacion del Alma.

POngo este por el primero de todos sus absurdos, porque es un cabo de toda la cadena de sus errores. Para eso imbentó Molínos una via interna que describe así en la proposicion siguiente: "Las almas que siguen la via interna, no "combiene que hagan acciones aunque virtuosas "de su propria eleccion y actividad, porque de "otra suerte no estarian muertas; ni deben hacer

» actos de amor para con nueſtra Señora , y los » Santos , ni la humanidad de Chriſto ; porque » ſiendo aquellos objectos ſenſibles , tal es el amor » para con ellos. » A eſto ſe reduce la otra propoſicion que dice : « Es neceſario anonadarſe y » aniquilar las potencias , y eſta es la via inter- » na. El querer obrar activamente , es un ofender » a Dios , que quiere ſer ſolo el agente , y aſi » es meneſter abandonarſe en el y eſtarſe deſpues » como un cuerpo muerto. » En eſta ſola propoſicion unio quaſi todos los abſurdos que eſpreſó en varias propoſiciones ſingulares. Principalmente deſcribe ſu proyecto de matar las almas ; y ſaviendo quiza que los eſpiritus , no viven ſino obrando , ſe empeña en que las almas no tengan alguna accion propria y vital en ſu contemplacion , porque de otro modo (como ellos dicen) el alma no eſtara bien muerta , que es el interes del Angel eſterminador.

§. II.

Prohive todas las buenas obras.

ESte es el ſegundo yerro y eslabon de ſu Cadena. En la propoſicion 21 de las condenadas , reduce toda ſu contemplacion a una fé obſcura y vaga de la eſſencia de Dios , y buelve a prohivir toda accion propria del Alma diſolviendola y reduciendola en ſu primer principio , ſin conocer ia ni aun al miſmo Dios. Aſí inſiſte ſiempre en prohivir las buenas obras contentandoſe para conſeguir la maior perfeccion y la viſta de Dios , con una fé obſcura. Vè aqui el error de Lutero contrario a las Santas Eſcrituras y a las Epiſtolas canonicas de los Apoſtoles , eſpecialmente a la de San Pedro que nos dice : *Satagite ut per bona opera certam veſtram vocationem & electionem faciatis.*

§. III.

§. III.

Mata todas las virtudes.

AFirma eſte abſurdo primero en general en la propoſicion ſiguiente.

„ Ningun meditativo exercita las verdaderas „ virtudes internas, las quales no han de ſer co- „ nocidas de los ſentidos. Menester es perder las virtudes. „ En otra propoſicion aſienta el miſmo abſurdo hablando eſpecialmente de la mortificacion. „ La cruz voluntaria de las mortificaciones, „ es peſada y ſin fruto y por eſo combiene de- „ jarla. „

Eſtos guias eſpirituales ſon mui acomodados para los que profeſan la filoſofía moral de Epicuro. Mas para los verdaderos Chriſtianos ſon un eſcandalo abominable. Los Santos Padres requieren para ſubir a la contemplacion chriſtiana la diſpoſicion que preſtan las virtudes morales: Santo Thomas eſpecialmente dice: *Virtutes morales* (1) *impediunt vehementiam paſſionum, & ſedant exteriorum occupationum tumultus: & ideo virtutes morales diſpoſitive ad vitam contemplativam pertinent.* Y ſegun San Mateo (2) la limpieza de corazon que obran las virtudes morales, es una diſpoſicion ſin la qual ninguno puede ver a Dios. *Beati mundo corde quoniam ipſi Deum videbunt.*

La miſma guerra declaran eſtos Deiſtas Epicurianos a las virtudes theologales, eſpecialmente a la eſperanza; y eſta fue una de las cauſas porque ſe condenó el libro de Fenelon, ſegun lo refiere el Señor Benedicto XIV. (3)

(1) 1. 2. queſt. 180. art. 2. in corpore.
(2) Matheo Cap. 5.
(3) Benedicto XIV. De Canoniſatione Lib. 2. Cap. 31. n. 8.

Fenelon quiſo lebantar a tanta exageracion, ſu amor deſintereſado, que abanzó a eſta propoſicion; *Tunc anima diuina à ſemetipſa expirat cum Chriſto in cruce: dicens Deus, Deus meus, ut quid dereliquiſti me? In hac involuntaria impreſſione deſperationis conficit ſacrificium abſolutum ſui intereſſe proprii quo ad æternitatem.* (1) Aſí el Illuſtriſimo Fenelon a fuerza de ſublimar ſu amor, evaquó toda eſperanza, y perdio en humos ſu caridad.

Qual es el Alma mas perfecta que en eſta vida no deba tener eſperanza de conſeguir el ſumo bien, que es el ultimo fin para que ha ſido criada? Por eſta eſperanza ſe abre el camino para encender la caridad, ſegun el progreſo que deſcribe el tridentino para llegar a el amor y a la contricion de los pecados por el Sacramento de la penitencia. Comienza el Alma por un acto de fé, creyendo que Dios es, y que es remunerador de los que le ſirven. De aqui eſpera en ſu infinita vondad que le oirá, perdonará y ſalvará: y á viſta de tanta vondad que eſpera recivir, le ama y comienza a tener dolor de haverle ofendido. Diran que eſto es bueno para los imperfectos, mas no para los perfectos. Pero ſe les pregunta: y los perfectos mientras que no poſehen el ſummo bien, no eſperan poſeerlo? La felicidad que no ſe goza y a que ſe aſpira neceſario es, eſperarla. La diferencia que cave entre los perfectos e imperfectos es, que eſtos eſperan con mas turbacion y temor, y los primeros con mas paz y ſeguridad, como lo proteſtaba David de ſi miſmo diciendo: *In pace in idipſum dormiam & requieſcam: Quoniam tu Domine ſingulariter in ſpe, conſtituiſti me.*

Que

(1) Propoſ. 10. del Lib. de las maximas de los Santos condenada por Inocencio XII.

Que deſeſperacion es eſta que hace el Alma de todo interes y del gozo de Dios para que ha nacido? Que deſeſperacion es tampoco la que ſe atribuye a Chriſto en la Cruz quando dijo : *Ut quid dereliquiſti me* ? La que ſolamente pudo fingir la Alma blasfema y atroz de Calvino. En eſtas palabras no ſignificó Jeſu-Chriſto ſino la ſequedad y deſolacion que quiſo beber por ſus eſcogidos , para que eſte exemplo los animaſe y conſolaſe quando guſtaſen el caliz de la ſequedad y deſamparo con que prueva ſus Almas. Mas por eſto falta en los fieles la eſperanza ? De ningun modo ; antes es mas firme. Aunque me mate (decia Job) eſperaré en el. Y Abrahan en el ſacrificio de ſu hijo no dudo de los oraculos que parecian entre ſi contrarios. *Creyó en eſperanza contra eſperanza.*

Segun la firmeza de eſta es la ſublimidad de la caridad. Hay mayor abſurdo que ir por un acto de deſeſperacion de Dios a el amor mas perfecto de Dios ? No podemos abſtenernos de decir que es un fanatiſmo cavallereſco y preſumptuoſo eſte amor deſintereſado de los Quietiſtas. Por cierto que ſe compone bien tanto amor en el miſmo tiempo que eſtan ſumidos en las delicias de la carne. Confundanſe pues de llamar fanaticos a los que procediendo por un recto orden , enſeñan que ſe paſe de el amor miſto a el amor puro como nota Boſſuet. (1) El fanatiſmo no eſta ſino en ellos ,

(1) Boſuet Miſtica in tuto part. 1. artic. 3. cap. 1. n. 144. tranſitum ab amore mixto ad purum amorem quo conſtacontemplatio ; aperto fanatiſmo tribui ex verbis patet : it quod indirectione eſſentiale eſt , hoc eſt , ut nihil aliud facias quam gratie ſequi ſingula veſtigia , iiſque finibus coerceas ut ſinas agere Deum , neque unquam de puro amore verba facias , niſi ei , cujus jam unctio cor aperuerit illi verbo quod a deo durum es animabus ad huc ſibi ad hec reſcentius eas in ſcandalum , perturbationemque conjiceret.

ellos, que como si fueran unos Dioses que de nada necesitaran ni se les pudiera dar alguna cosa que no gozasen, así tienen a menos el orar y pedir a Dios lo que necesitan contra aquello que nos mando Jesu-Christo: *Petite & acipietis.* Dios es el unico que ama con este amor desinteresado, porque no puede interesar ni lucrar algun bien que no tenga. Es pues una estrabagancia y fanatismo prohivir la oracion mental y vocal que nos enseñó el mismo Jesu-Christo con todo lo que haviamos de pedir quando orasemos y se dio por agradado y obligado à aquella muger enferma que le seguia entre la turba forcejando por alcanzar siquiera a tocar el ruedo de la vestidura del Señor, diciendo entre tanto para si misma: Si yo tocare solamente el ruedo del vestido de este Señor, he de quedar sana. Esta fé de aquella humilde enferma agradó tanto a Jesu Christo, que combertido acia ella le dijo: *Confia hija; tu fé te hizo salva.* Y adviertase, que no deseaba ni pedia aqui bienes espirituales y celestiales, sino el vien de la salud corporal que necesitaba. Porque todo, así lo espiritual como lo corporal, lo hemos de pedir con confianza como pobres a Dios como padre y rico en todos los bienes. Ni pretendan escusar su fanatismo con los hechos de algunos Santos que dijeron: que aunque Dios no tubiera premios y penas con que remunerar y castigar, le temerian y amarian por ser quien es. Esta es una caridad bien concertada y ordenada, que sin prohivir que esperemos la eterna salvacion, nos dicta amar a Dios por ser el que es, y este es amor perfecto y puro.

§. IV.

§. IV.

Deſtruyen los Sacramentos, Sacramentales, Templos, Imagenes, culto viſible y toda la Religion.

TOda eſta ruina ſe incluye en la propoſicion ſiguiente. "Todo lo ſenſible que ſe experimenta en "la vida eſpiritual es abominable, puerco y in- "mundo." Eſte maligno proyecto de eſtinguir todo lo que es ſenſible y viſible en la Religion Chriſtiana es conforme a la impia extravagancia de los hereges que imbentaron la idea de una Igleſia imbiſible; de lo qual ſe aberguenzan ellos miſmos. El hombre como que conſta de eſpiritu y de cuerpo ſenſible, no podia tener una religion y unos Sacramentos que no fueſen en parte ſenſibles y en parte eſpirituales. Pero noteſe lo eſpirituales que ſon los Moliniſtas debajo de una capa de tanta puridad e hipocreſia.

§. V.

Deſtruyen eſpecialmente la Confeſion Sacramental.

ESte peſſimo ardid lo imbentaron en la propoſicion ſiguiente. "El camino interno eſta ſe- "parado de la confeſion, de los Confeſores y caſi "de la conciencia, de la Theologia y Filoſofía."

Tal clavo era neceſario para fijar la fatal cadena de los errores de Molínos y demas de eſtos Deíſtas. Porque ſi ſe tranſminaran, aunque fuera por el ſecreto de la confeſion, no harian todo el progreſo que intentava Satanas. Sin embargo; quan-

quantos crimenes quedaran impunidos en este mundo a la sombra de este perverso dogma! A Molinos no le costava, sino dar un paso mas adelante de otro maligno dogma que enseñaba y era: que sus perfectos no estaban sujetos a los mandamientos de Dios. De aqui le costaba poco pasar a el error de la independencia de la Iglesia y de las potestades que son de Dios; y menos a creerse desaforados de el fuero de la Penitencia Sacramental. Vè aqui como no podia faltar en esta secta la qualidad de sedicioſa que se le adjudicó en la condemnacion del Señor Innocencio XI.

Ademas de esto, se le creyó restaurador de los independientes, de quienes como de los Quakeres, fue el principal fautor Oliverio Cromwel, el genio mas sedicioso y mas hipocrita que se conocio jamas; el que mató a su Rey Carlos I. en un cadalso, y se alzó a tirano del Reyno, con el hermoso nombre de *Protector*.

Los Quakeres y tembladores, de quienes fue este el mayor apoyo, profesaron este mismo Deísmo. Por esto trataban muchas veces y muy de proposito con Madama Wan-Schurman y con Lavadie; el espiritu mas sobervio y reboltoso que se señaló en su tiempo. Por tanto no se sugetó a ninguna Religion, ni verdadera ni falsa. Despues que se hizo protestante, por declinar la jurisdicion de los Obispos de Tolosa y de otros de la Francia, holló la dependencia del ministerio de Ginebra, y aunque mui calvinista y protestante, sacudio la ovediencia a sus sinodos y a sus leyes, y se quedó puramente Deísta vajo las mismas reglas y costumbres obscenas de Molínos.

A R-

ARTICULO VIII.

Se manifiesta mas de proposito el crimen de sedicion y de rebuelta de estos Deistas.

AUnque Lavadíe por su sobervia y no arriesgar su independencia desprecio la federacion con los Quakeres, escribiendo un libro contra el Quakerismo, pero ninguno dejo por eso de creer que el y la Wan-Schurman eran de aquella secta.

Quando Guillelmo Penn alistó vajo su vandera a muchos que profesaban este Deísmo por Alemania, y Olanda para ir a poblar la Pensilvania que Carlos II. havia dado a Penn su Padre, y de quien aquellas regiones tomaron el nombre; la proclama que publicó para esta jornada se reducia a los terminos siguientes. „ Todos los que reconocen un Dios omnipotente criador y conservador del universo, y que son movidos del deseo de vivir quietos vajo un govierno tranquilo, podran trasportarse a la Pensilvania. Pueden ir seguro de no ser inquietados jamas sobre las diversas opiniones que parten el Christianismo. No se les apremiará para que asistan a ninguna junta de Religion ni a que contribuyan para la subsistencia de los Ministros, ó para la construcion de templos. En fin la verdad Christiana no será turbada ni por la policia civil, ni por las leyes Eclesiasticas. Será castigado como perturbador del reposo publico, qualquiera que insultare las opiniones y conciencias de sus hermanos. „

A vista de esto clamaron los Ingleses y los mismos protestantes, que se iva a fundar una republica de Deístas, sin algun culto, ni templos, ni Ministros y con solo el articulo de un Dios

Criador. Havian ya esperimentado, desde el año 1655, en que fueron a predicar este mismo Deísmo en Boston Juan Burniat, y tras de el Roberto Hoson, y Josef Nicolson, con dos profectizas Ana Agustin y Maria Jischer; el peligro que llevaba esta secta al parecer pacifica, a las nuevas Colonias. Como despues continuasen en ir a la misma Boston otros predicadores semejantes, tales como Christoval Holder y Juan Coplen con Maria Cler tubieron que prohivir estas misiones con pena de muerte; y en efecto, despues de azotar a la dicha Maria, la ajusticiaron con los dos ultimos misioneros. Prepararon ellos un sermoncito que debian hacer al pueblo desde la escalera de la Horca: aunque Maria Cler decia que el espiritu Santo debia poner en su voca lo que havia de predicar desde el suplicio. Los Bostoneses no les dejaron lugar para morir con este lucimiento porque lo estorvó el ruido de los Tambores. En Pensilbania hallaron mas seguridad las gentes que de Inglaterra, del Palatinado, del Rhin y de los paises vajos, condujo Penn. Se les asignaron tierras, edificaron casas, villas, y la Capital se llamó Filadelfia, queriendo significar el amor que se havian de tener unos Ciudadanos a otros. Por vasa se asentó la igualdad de todos sin nobleza ni pleve sino como lo que acallamamos Vehetria, pero esto duró alli poco, y solamente mientras que la ambicion, la abaricia y la industria, no hicieron a los unos mas ricos, sagaces y dominantes que a los otros. De sus juicios no se apelava sino á la Corte de Inglaterra segun el contrato hecho con Carlos II. Presto volvieron a servirse de los juramentos. Los Magistrados juraban sus plazas diciendo: Digo y prometo en la presencia de Dios, que administraré la justicia con desinteres. Los que afirmaban ó contrataban, decian: Lo que yo testifico, es tan cierto como hay un

Dios

Dios en el Cielo. No tenian eſcrupulo de pretender y ejercer la magiſtratura, ni del rigor de las ſentencias. Eſtos articulos fundamentales de la ſecta ſe quedaron en Europa donde no podian conſeguir los cargos. La libertad e igualdad de predicar, ſe quita a el pueblo y ſe eſtanca en un miniſterio que ſe eſtablece de Meſiures y Damas predilectas, elegidos por el Magiſtrado. El Eſpiritu Santo era obligado a conformarſe con las perſonas que ſe les proponen ó a irſe a otra parte.

Con eſto enpezaban a nacer entre ellos las emulaciones, los partidos, las ſediciones que rompieron al fin en guerras civiles. El Rey Guillelmo preſiente el lazo de eſtos fanaticos y manda tropa- con color de defenderſe de los Franceſes. Pero los miſmos corderos y Palomas que aſi ſe llamaban los Deiſtas, ſe mordian e inſultaban unos a otros con nuevos dogmas. Keith los lleva y los predica. A eſte ſe encomienda la educacion de los Jovenes y el miniſterio de la palabra. Enſeña dos Chriſtos, uno corporal, otro eſpiritual y eterno. Enſeña tambien la tranſmigracion Pitagorica. Guillelmo Stocad antiguo Gefe de la palabra, es el unico que ſe atreve a reſollar contra Keith, y lo combence de que Barclai enſeñó ya los dos Chriſtos, ſin creer en ninguno. De aqui nacen entre ellos un ciſma, una guerra civil. Para concordarlos ſale otro fanatico formando terceria con un partido medio: y vè aqui ya tres partidos. Para atajar eſte incendio ſe vate el tambor y ſe congrega una ſinodo en el año 1691. Acuden de todas partes hermanos y hermanas y en ſeis ſeſiones predican y arguien todos juntos, y los dos principales campeones, Keith y Stocad, vajan a la arena a medir la fuerza de ſus pulmones el uno contra el otro. En eſto un peloton de partidarios y partidarias de Stocad, caen ſobre Keith,

le arraſtran por los cabellos, le arañan, y le pegan mas azotes que a Sancho en ambas poſaderas, dejandolo como un tercer Chriſto. El da las puñadas y mordiſcos que puede y echa algunos ojos de fuera. Los que preſidian el concilio claman a la paz y que ſe eſten todos quedos. Definen que Keith ha tenido razon en reſtituir los dos Chriſtos, y que los azotes ſon nulos. Eſte Keith pide ſatisfaccion. La parcialidad contraria dice que aun no eſtá ſatisfecha: que los Jueces ſon parciales de Keith porque enſeñaba la Grammatica a ſus hijos. Le acuſan de nuevo de que predicaba que la lumbre interior, ó la inſpiracion perſonal no vaſtaba para dirigir la creencia de los fieles. Uno de los Miniſtros llamado Thomas Firtzuater fue el delator. En la Aſamblea menſal hubo el miſmo alboroto concluyendo a capazos y ſalieron corriendo unos tras de otros. Fue meneſter que el Governador viniera con tropa a reſtabelecer la tranquilidad entre los manſos y Palomas exortandolos a diſputar como gentes, hablando ahora unos y deſpues otros, ſin llegar a las garras y a los baldones.

El Profeta Keith viene á otra ſeſion ya mas freſco, y con buen continente y ſu ſombrero pueſto hace otro Sermona la Aſamblea hablando aſí entre otras coſas con los Jueces: Meſiures y Madamas, ſi el eſpiritu del Chriſtianiſmo animara la conducta de mis ribales, ya huviera yo viſto a mis pies el efecto de ſu humildad. Stocad no huviera diferido ſometerſe a bueſtras deciſiones, ſi un celo purificado huviera ſido el principio de ſus acuſaciones. El manifieſta ſu perverſo corazon en recuſandome malaventurado la obediencia y honores que me haveis decretado de el, ſi melos niega por obſtinacion! Vueſtros decretos me han juſtificado ſobre el dogma de los dos Chriſtos.

Yo

Yo eſpero un juicio no menos favorable ſobre la ſuficiencia de mi inſpiracion.

A poco mas que hablaſe interrumpe con ſollozos, y los Jueces con todo ſu partido, lloran con el. Decretan que Stocad y Fiztzuater hagan penitencia en preſencia de la Aſamblea, y confieſen ſu ignorancia y mala fé. El viejo Stocad que era ſocarron y altivo, ſe pone en pie cubierto con el ſombrero y mirando a los Jueces les dice: que quien los ha hecho Inquiſidores de la Apoſtaſia y heretica pravedad? Que deviendo ſer todos iguales, como ſe atreben ellos y ellas ſin barbas a juzgar ſu fé, ſea mala ó buena ſin reſpetar ſus canas? Unos ſoſiegan al viejo repreſentandole lo que dirá el mundo deſpues que los ha viſto renunciar ſu patria, ſus parientes y amigos para venir a vivir alli ſin zelo, ſin tirania, ſino como hermanos en una perfecta paz è igualdad. Otros le declaran eſcomulgado, y lo miſmo a Fiztzuater, y eſtos a ſu vez deſcomulgan y deponen a los Jueces como a tiranos. Se hace ciſma entre unos y otros, los unos claman viva Keith; otros marchan vajo la vandera de Stocad. Crecen las tropas de eſte; y las Damas llevan en los tocados la contraſeña del partido y Gefe que ſiguen. Eſte obtiene que ſe cometa la deciſion de eſta cauſa a dos enemigos declarados del Profeta Keith, Fening y Cork, que eran juntamente Magiſtrados y Miniſtros de la ſecta. Ellos declaran a Keith profano, impio, abandonado de Dios. El vando de Stocad triunfa con eſto, y las Damas ſus devotas ganaban las apueſtas que tenian hechas y depoſitadas. Keith apelo al futuro Concilio del año 1693. Y luego mejoró eſta apelacion con una eſtrabagante pieza que imprimio y publico vajo eſte titulo: *Apelacion al Eſpiritu Santo contra la iniquidad de* 28 *Jueces*. La oſadia de Keith parecio a ſus contrarios un atentado

do ſedicioſo contra el repoſo publico de las Santas Colonias. Se prende al Impreſor y ſe le embarga la imprenta. El Governador ſe buelbe tambien contra Keith, y unido con los otros Jueces le declara ſedicioſo enemigo del Rey Guillelmo, y de la muger del Rey. El Profeta mas inſpirado ó mas energumeno, herido con eſte ultimo rayo amenazaba a todos, y el Gefe de las armas le cobró tambien miedo porque iba juntando gente. Maldice al govierno y al Magiſtrado y al Gefe de las armas le dice que entienda alla de ſus cartuchos, pero que no ſe meta a pronunciar ſobre negocios de religion. El Pleito acavo de dar un circulo concluyendo por los primeros Jueces en que havia comenzado, y de quienes ſe havia apelado. Por fin aunque ellos procuraban que eſtas rebueltas no ſe ſupieran en Europa, ſe hablava todo en Inglaterra. Penn andaba confuſo y abergonzado y eſclamaba: Vè alli la region de la perfecta paz y el Reyno de la filoſofía que haviamos ſituado hacia los hiperboreos, lleno ya de facciones y del eſpiritu de partido! El Paraiſo donde havia yo trasladado una Colonia de almas puras, ſin pretenſiones, ſin mio ni tuyo ſin deſigualdades, ni odioſas diferencias, ſin religion ni opiniones de varias eſcuelas, que yo tenia por unica raiz de todas las fatalidades de Europa; ved pues alli eſte Paraiſo lleno de vatallas de objetos de ambicion y de querellas! Que reſponderemos a los que por todas partes nos inſultan y mofan nueſtra credulidad y necios proyectos? Lo peor era, que el eſpiritu de rebuelta havia venido á Europa con la noticia. Los Miniſtros proteſtantes lo dibulgaban todo en ſus Sermones, y los Quakeres tomaban partido en Londres unos por Keith y otros por Stocad. Para calmar la vorraſca ſe tocó a Concilio General en Londres el año 1694. El Rey Guillelmo a quien pertenecian

las

las apelaciones de Penſilvania, dio ſu autoridad al miſmo Concilio para terminar el ciſma de America. Keith fue citado a el y declarado ſedicioſo cauſador de todas las reboluciones y condenado a retratarſe de ſus opiniones ante el Concilio. El con ſu ſombrero encaſquetado les dice entre otras coſas: No me haveis condenado ſino porque no me haveis entendido. Y ſe acuſara de aqui bueſtra ignorancia, ó bueſtra precipitacion? Lo uno y lo otro ſe tornará en vueſtra ignominia y la paz que nos havreis dado nos traerá mas infamia que una guerra legitima. Pregunto quando el eſpiritu Santo habla por mi voca; es menos creible que quando ſe eſplica por el organo de mis ribales, ó quando decide por la bueſtra? Que ſe ha echo de aquel principio primero de la Igleſia Quakera que nosotros compuſimos y formamos? La inſpiracion perſonal no es ya entre nosotros la unica regla de nueſtra fé? Si era meneſter alguna otra, que razon hemos tenido para ſubſtraernos a los conſiſtorios de los Preſviterianos ó a los Concilios de los Catolicos? Era preciſo que dierais eſte golpe a la mas fundamental de nueſtras maximas, ó por una torpe politica, ó por una parcialidad que hos deshonrra. Eſta fue la ultima palabra con que ſe deshizo el concilio, ſaliendo cada uno diciendo al otro que Keith tenia razon. Keith les predicaba ſus dos Chriſtos por mas que Penn le imponia ſilencio, tratandolo de ciſmatico y Apoſtata. Peninton opone eſcritos a los de Keith. Toda la ſecta temblaba en America y Europa, y ſe inclinaba a caer. Vaten el tambor y juntan otro Concilio el año 1699, mas todo era en vaño. Ni eſta ſynodo, ni el Rey, ni las leyes publicas ſon capaces de enfrenar el fanatiſmo con que eſtos devotos turbaban el orden y la paz del eſtado. La hiſtoria de eſtas reboluciones ſe ha eſcrito mas largamente en libros que han corrido por el pu-

publico y deben poner eſcarmientos a cada nacion para no ſer hecha el objeto de la riſa, ó de la compaſion de todos los pueblos. (1)

Si en Eſpaña no huviera reſpecto al Tribunal que perſigue las derribadas y falſas devociones, las revelaciones privadas, el eſpiritu ſingular, los eſtaſís fingidos, las torpes complacencias moroſas, y todo lo que es ſuponer paz entre la carne y el eſpiritu, cuyo combate no ceſará mientras peregrinamos, huviera dado y diera todos los dias a ver ſcenas mas ridiculas el Moliniſmo o Quietiſmo. Por mas dignas de riſa que os parezcan, ó eſpiritus diſtraidos, eſtas miſerables abenturas, os ruego amigos que detengais la riſa, y ſolteis las lagrimas alver ſeriamente por quantos errores y precipicios es traido el hombre por la cadena de eſte Deiſmo. El deja, aunque de mala gana, que haya un Dios puro, eſto es, deſnudo de perſonas, de perfecciones, de atributos, de bondad, de omnipotencia, de ſabiduria, de juſticia, de miſericordia &c., como ſi un Dios inerte y ſin algun acto exiſtieſe ni aun en los intermundos. De eſta aniquilacion de Dios, pega contra el alma, y no le permite alguna potencia ni algunos actos, toda aniquilada en un ſueño torpe y en una fé obſcura donde nada ſabe, ni ſiente ni hace. Sin buenas obras, ſin libertad, ſin merito ni deſeo de ſu mas neceſario bien, ſin pecados, ſin virtudes, y ſu alma como aniquilada en las complacencias de la carne mas bien que en Dios como ſe finge.

Tal es el hombre del Deiſmo Eſtatico como notaba el Padre Labrigni. Uno ó dos Chriſtos

(1) Hiſtoire des Tembleurs impreſa en Francia año 1733. ſin Autor ni lugar de ſu impreſion.

ſtos, pero ninguno ungido, ó ayuntado, ó uncido por la union hipoſtatica de dos naturalezas en una perſona del Verbo, ſino diſipado ó partido en dos, uno corporeo y otro eſpiritual: el primero, deſpreciado por ſer ſenſible, y el ſegundo hechado a otro lado por no ſer objeto de ſu contemplacion. Una Igleſia, pero ſin miſterios, ſin Sacramentos, ſin ſacrificios, ſin ſeñales ó Imagenes ni internas ni externas, ſin templos ſin leyes, ſin miniſterio y ſin dependencia. Podia el enemigo comun de los hombres diſponer un plan tan ſagazmente concertado para eſtablecer, ſi fuera poſible aquel proyecto deſolador de los antiguos impios que digeron en el Pſalmo: *Aniquilad aniquilad, haſta el fundamento en ella?*

Eſto es demaſiado ſerio amigos, y parece que excede la esfera de la ironia y de la irriſion pudiendo temer aquel ſecreto reproche de nueſtra conciencia que nos reprehenda diciendo: *Reputé mi riſa por un error.* Crece eſte haſtio a la burla, quanto crece cada dia mas el guſto por lo fribolo. Todo ſe toma achanza, y los mas proximos a ſu ruina, ſe divierten a todo, y como no ſe les toque a ſu egoiſmo, por ninguna coſa mas toman faſtidio. Vemos lo que decia a un Rey de Francia un ſabio conſejero: *Que os parece de las coſas Meſiur? Sire, le reſponde, os hago ſaber, que jamas eſpere ver un Reyno que corriera a perderſe con tanta riſa y guſto.* Calle pues la verdad que es lo unico que parece triſte y enfadoſo. Lo que dejo aqui dicho ſolamente lo dirijo para aquellos eſpiritus que parecen buenos, por la propenſion que mueſtran a la virtud y a entrar por la carrera de la verdadera piedad. Suele ir de compañera de eſta la ſimplicidad, que muchas veces ſe engaña ſino ſe arma con la cautela; eſta es ſumamente neceſa-

ria para no tomar por piedad a el Pietiſmo; por eſpiritualidad lo mas delgado y refinado de la ſenſualidad, por guias ſeguros a los hipocritas, y al eſpiritu de iluſion por Angel de luz.

Haſta aqui os he diſtinguido y declarado Lectores todas las diferentes hipoteſis que pude alcanzar á convencer de los Deiſtas y juntamente los principios fundamentales de cada una de ſus diferentes ſectas tal es el obxeto de eſte primer Libro de mi obra. Conocido ya el ſuxeto de ella y ſus fatales principios os irè moſtrando en los libros ſiguientes el crimen de Mageſtad Divina y humana de Sociedad y de Humanidad ſegun que nacen de las dichas ponzoñoſas fuentes ó principios. Siempre ireis viendo como brilla la Religion verdadera y quan victorioſamente rompe las tinieblas contrarias. No ſoltaré jamas de la mano eſta lucerna para dar mexor a ver los monſtruos abſurdos y errores que ſe ban a examinar y deſtruir. Dios ſea ſervido de los penoſos trabaxos à que me he dedicado para eſto.

FIN.

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

Fée de Erratas.

En lugar de ya lin. 1. pag. 8. lee y
En lugar de qne lin. 15. pag. 10. lee que
En lugar de miniſterios lin. 36. pag. 14. lee miniſtros
En lugar de Profecta lin. 30. pag. 15 lee Profeta
En lugar de reſpetables lin. 18. pag. 18. lee reſpectable
Omitaſe *de la* pag. 21. lin. 8.
En lugar de retrogado lin. 6. pag. 43. lee retrogrado
En lugar de perdelre lin. 31. pag. 48. lee perderle
En lugar de vontad lin. 37. p. 62. lee bondad
En lugar de hos lin. 24. pag. 87. lee os

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

FACULTAD DE TEOLOGIA GRANADA

FACULTAD DE TEOLOGIA
GRANADA